



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

בפני: כב' סגן הנשיא, השופט – תאופיק כתילי – אב"ד

כב' השופט אשר קולה

כב' השופט דני צרפתי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חסיין ח'ליפה

הנאשם

1

נוכחם:

בשם המאשימה – עוה"ד אילנה ירושלמי ורועי אלפסי

בשם הנאשם – עוה"ד עלאא סלימאן ווסים שחאדה

הנאשם – הובא [ע"י הליווי]

8

הכרעת דין

9

10

11 א. קולה, שופט

12

13 כתב האישום

14

15 1. שלי דדון (להלן "שלי" או "המנוחה") צעירה כבת 20 יצאה את ביתה בבוקרו של יום

16 01.05.14, כדי להגיע לראיון עבודה אליו זומנה.

17 שלי לא הגיעה לראיון העבודה, שלי נרצחה על ידי רוצח שפל.

18 האם הנאשם שבפנינו הוא הרוצח? בכך עוסקת הכרעת דין זו.

19

20 2. כתב האישום שבפנינו מייחס לנאשם רצח בכוונה תחילה של שלי דדון.

21 המסכת העובדתית המובאת בכתב האישום היא זו:

22

23 א. עובר לתאריך 01.05.14 חיפשה שלי עבודה. במסגרת פנייתה להתקבל לחברת

24 "הוט" התבקשה שלי להגיע לראיון במשרדי חברת "בבוקום", הממוקמים באזור

25 התעשייה רמת גבריאל במגדל העמק. שם, תואם לשלי ראיון עבודה לתאריך

26 01.05.14 בשעה 08:30, בהתאם נשלחו אליה לתיבת הדואר האלקטרוני שלה

27 הוראות הגעה.

28



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ב. בתאריך 01.05.14 יצאה שלי מביתה שבעפולה בדרכה לראיון העבודה. שלי המתינה בתחנה המרכזית בעפולה ובסמוך לשעה 07:30 בבוקר עלתה על אוטובוס למגדל העמק. 2 3
- 4 בסביבות השעה 07:55, הגיע האוטובוס לתחנה הסמוכה ל"פרץ סנטר" במגדל העמק ושם, בהתאם להוראות ההגעה, ירדה שלי מהאוטובוס, חצתה את הכביש והמתינה בתחנת ההסעה. 5 6 7
- 8 ג. במקביל, בשעות הבוקר של אותו היום, נסע הנאשם, אשר עובד כנהג מונית במונית מספר רישוי 80-440-25, מספר זכות ציבורית 1759 (להלן: "המונית"), כהרגלו, מביתו שבאעבלין לקרית ים, שם אסף עובדים המועסקים במפעל KLA שברמת גבריאל הורידם במפעל סמוך לשעה 07:55 ונסע מהמקום. 9 10 11 12
- 13 ד. בסמוך לשעה 08:04, הגיע הנאשם במונית אל תחנת ההסעה, בה המתינה שלי, ואסף אותה אל מוניתו. שלי ביקשה להגיע ל"בבקום" ובינה לבין הנאשם התפתחה שיחה שתוכנה אינה ידוע למאשימה. 14 15 16
- 17 ה. הנאשם החל בנסיעה לכיוון רמת גבריאל אך ממניעים שאינם ידועים למאשימה, לא הביא את שלי ליעדה אלא הסיעה למגרש חניה נטוש בפאתי אזור התעשייה (להלן: "המגרש"). 18 19 20
- 21 ו. משהחלה שלי לחשוש מפני הנאשם, התקשרה לבת דודתה, טל פרץ, ופתחה עמה בשיחה. תוך כדי השיחה, לחשה שלי לבת דודתה, כי היא נמצאת "במונית- אחת המפחידות" וכי היא "לא נושמת". השיחה נותקה. 22 23 24
- 25 ז. בשלב שאינו ידוע למאשימה, גמלה בלבו של הנאשם החלטה להמית את שלי, וכך בהגיעם למגרש סמוך לשעה 08:10, עצר הנאשם את המונית ויצא ממנה. הנאשם נטל סכין ארוכה וחדה, שאורך להבה הינו כ-10 ס"מ, ובתרחיש שאינו ידוע במדויק למאשימה החל דוקר את שלי שוב ושוב, ברחבי המגרש, כאשר היא מנסה להימלט מפניו, ללא הצלחה. 26 27 28 29 30



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1. ח. במשך דקות איומות, גם כשהיא נגררת על ידו ממקום למקום, דקר הנאשם את שלי דקירות עמוקות במותניה, בגבה, בגרונה, באמתה, בירכה, בחזה ובאחוריה – ללא רחם. 2 3 4
5. ט. שלי נאבקה בנאשם, ניסתה להגן על עצמה מפניו באמצעות ידיה ואף שרטה את הנאשם, אך ללא הועיל, הנאשם השאיר את שלי במגרש מתבוססת בדמה ונסע מהמקום. 6 7 8
9. י. שלי נותרה במגרש, שכובה על גבה, פצועה ודקורה, עד למותה. 10
11. יא. הנאשם נמלט מהמקום ובדרך זרק את מכשיר הטלפון הסלולרי של שלי, אשר נותר במונית, דרך חלון המונית, סמוך לכניסה למגרש. משם המשיך בנסיעה לכפר חגיאג'רה, שם זרק לצדי הכביש את ארנקה של שלי שנותר אף הוא במונית. 12 13 14
15. יב. הנאשם נסע לביתו ובמהלך אותו יום ובימים שלאחר מכן, ניקה באמצעים שונים את המונית במטרה להעלים ממנה את דמה של שלי אשר נספג במושב המונית. 16 17
18. 3. בגין כל אלה מייחסת המאשימה לנאשם עבירות כמפורט לקמן: 19
20. א. **רצח בכוונה תחילה** - עבירה לפי סעיף 300(א) (2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "חוק העונשין" או "החוק"). 21
22. ב. **החזקת סכין שלא למטרה כשרה** - עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק. 23
23. ג. **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה בניגוד לס' 244 לחוק. 24
25. **תשובת הנאשם לכתב האישום** - (פרוטוקול מיום 26.10.11) 26
27. 4. הנאשם כפר בכל קשר לביצוע הרצח. 28
28. לטענתו, ביום הנטען, הוא הסיע עובדים למפעל באזור מגדל העמק ואחרי הסעתם המשיך בדרכו להמשך יום עבודה באזור חיפה. הנאשם טען, כי אינו זוכר באיזה רכב הוא נהג, את מהות העבודה באותו יום, לאיזה יעד נסע ואת מי הוא הסיע בהמשך, זאת מכיוון שחלפו חודש וחצי מיום האירוע ועד ליום מעצרו. לטענתו, הוא אינו נוהג במונית קבועה אלא 29 30 31



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 מחליף מונית מידי פעם, ממשכיר המוניות והוא לא זוכר אם ביום 01.05.14 הוא הסיע את
- 2 הפועלים במונית הנטענת.
- 3 לטענתו, לא נפגש עם המנוחה, לא הסיע אותה ואין לו כל קשר לגרימת מותה.
- 4
- 5 **טענות זוטא**
- 6
- 7 .5 בנוסף להכחשתו את האישומים המיוחסים לו, טען הנאשם מספר טענות זוטא כפי שיפורטו
- 8 להלן.
- 9
- 10 .6 לטענתו, כבר בשלב מעצר הימים (2/נ) העלה הנאשם טענות זוטא באשר לקבילות הודאותיו
- 11 וטען, כי במסגרת חקירותיו נשללו ממנו זכויות בסיסיות ביניהן, מניעת שינה וחקירות
- 12 ממושכות גם בשעות הלילה, איסור מפגש עם סניגור, איומים, קללות וגידופים, הבטחות
- 13 שווא, יריקות, חשיפה לתנאי קור קיצוניים ושתילת פרטים מוכמנים רבים ע"י חוקרי
- 14 השב"כ, אשר בסופו של דבר הביאו להודאה, שהיא הודאת שווא שלא ניתנה באופן חופשי
- 15 ומרצון אלא, רק בכדי לרצות את חוקרי השב"כ והמשטרה כדי שאלה יאפשרו לו שעות
- 16 שינה.
- 17
- 18 .7 בסיכומיו בכתב הוסיף הסנגור, כי הופעלו על הנאשם לחצי חקירה פסולים, שיש בהם כדי
- 19 להביא לפסילת ההודאות, גם לנוכח עקרונות הפסילה הפסיקתית שהותוו בע"פ 5121/98
- 20 **יששכרוב נ' התובע הצבאי הראשי** (מיום 4.5.2006) (להלן: "**פרשת יששכרוב**").
- 21
- 22 .8 אבהיר, כי החלטנו לדון בטענות הזוטא תוך כדי בירור המשפט, ולהכריע בהן כחלק
- 23 מהכרעת הדין וכך, אפוא, אעשה להלן.
- 24
- 25 **עדויות התביעה**
- 26
- 27 .9 מטעם התביעה העידו חוקרי השב"כ המכונים: **לביא** (ראש צוות חקירה); **אהוד**; **אסף**;
- 28 **מיקי**; **בנצי**; **אדרי**; **רוני** (להלן ייקראו כולם בכינוייהם).
- 29
- 30 השוטרים: **רפ"ק אייל הררי**, מפלג תשאול ימ"ר צפון, ראש מחלקת רצח במחוז צפון;
- 31 **ויסאם חסן** מפלג תשאול ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני; **סעיד סלימאן** מפלג תשאול ימ"ר
- 32 צפון, מטה המחוז הצפוני; **רס"ב דניאל ביטון** מפלג תשאול ימ"ר צפון, מטה המחוז



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הצפוני; **יאיר דלבר** משרת במעבדה הניידת של המשטרה; **דולב אבגוי** יס"מ צפון, עפולה;
- 2 **נועם אמר** מומחה זירה, מעבדה ניידת שלוחת צפון.
- 3
- 4 עוד העידו העדים הבאים: **טל פרץ** בת דודתה של שלי; **מוחמד בן ראשיד עסאף**, מעסיקו
- 5 של הנאשם, משכיר מוניות לנהגים; **פרקין דימטרי** עובד בחברת טנקור; **יואב זילברשטיין**
- 6 מנכ"ל חברת טיק טק טכנולוגיות; **ענת גסט** המרכז הלאומי לרפואה משפטית; **אילנה יום**
- 7 **טוב** המרכז הלאומי לרפואה משפטית; **ד"ר אלון קריספין** המרכז הלאומי לרפואה
- 8 משפטית; **מוסטפה בן עבדאללה חביבאללה** נהג אוטובוס, עובד בחברת "קווים" בעפולה.
- 9
- 10 בהסכמה הוגשו חומרים הנוגעים לעדים נוספים: **מלכה גינדין** חשבת שכר במפעל KLA
- 11 (ת/132, ת/132א'); **יעקב דדון** אביה של שלי (הודעותיו: ת/134, ת/134א', ת/134ב'); **עלי**
- 12 **גדיר** תחנת מגדל העמק (השוטר שמצא את הגופה ת/135); **רמזי חורי** תחנת מגדל העמק
- 13 (ת/28); **סהר כהן** בילוש ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני (ת/36); **זינה ברזני** מפלג תשאול
- 14 ימ"ר צפון מטה המחוז הצפוני (ת/37-ת/43); **אלדד עבדי** ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני
- 15 (ת/123, ת/123א', ת/123 ב'); **ליאור שפירא** יג"ל ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני (ת/60,
- 16 ת/60א'-ת/60ז', ת/61-ת/64); **ליאור עשור** יג"ל ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני (ת/65); **אלון**
- 17 **ראובני** יג"ל למ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני (ת/105-ת/107); **משה קריב** המרכז הלאומי
- 18 לרפואה משפטית (ת/1117-ת/118); **גיא אלון** מפלג תשאול ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני
- 19 (ת/66, ת/77); **ואפי סעד** מפלג תשאול ימ"ר צפון (ת/113-ת/116); **אפרת דהן** עובדת בחברת
- 20 קווים (ת/171, ת/171א', ת/171ב'); **נרקיס סיטבון** חברת ישראלכרט (ת/172, ת/173,
- 21 ת/174); **יהל דור** מפלג תשאול ימ"ר צפון, מטה המחוז הצפוני (ת/119-ת/122); **טלי לחיאני**
- 22 רכזת גיוס בחברת "בבקום" (ת/175); **עומר חאג'אג'רה** (ת/137-ת/158); **מונדר סלימאן**
- 23 **חאג'אג'רה** (ת/159-ת/170) (להלן ייקראו כולם בשמותיהם הפרטיים).
- 24
- 25 **עדויות ההגנה**
- 26
27. 10 מטעם ההגנה העידו הנאשם; אחיו של הנאשם **חמיד יוסף ח'ליפה**; אביו של הנאשם **יוסף**
- 28 **חסיין ח'ליפה** וכן **אריה שוורצמן**, **ליאם זינו ונטלי חריטונוב** שלושתם נסעו באוטובוס
- 29 מעפולה למגדל העמק ביום הרצח.
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

	דין	1
		2
11.	מי רצח את שלי דדון? האם עמדה המאשימה בנטל המוטל עליה להוכיח מעל לכל ספק סביר, כי הנאשם הוא זה שנהג במונית מ"ר 25-440-80 ביום הרצח וגרם למותה של המנוחה. אלה השאלות העומדות במוקד הכרעת דין זו.	3
		4
	נקדים המאוחר ונזכיר מושכלות יסוד, הנטל מוטל מתחילתו ועד סופו על התביעה, ואילו לנאשם די בכך שיצור ספק סביר בראיות התביעה ועל כך להלן.	5
		6
		7
		8
12.	את סדר הילוכנו בהכרעת דין זו נתחיל, בסקירת ראיות התביעה, שלב אחר שלב, מרגע מציאת הגופה במגרש הנטוש על ידי סיירי המשטרה ועד ליום מעצרו של הנאשם ביום ה-15.06.14. לאחר מכן, נציג את טענות הזוטא של הנאשם, נסקור את עיקרי העדויות בתיק לצורך טענות הזוטא ומשנסיר מעל סדר יומנו את כל טענות הזוטא, נדון בגרסאותיו השונות של הנאשם. לאחר מכן נסקור את הראיות הנוספות שיש בהן להוות חיזוק לאשמת הנאשם. כן נדון באופן כללי ביסודות העבירות בהן הואשם הנאשם.	9
		10
		11
		12
		13
		14
		15
	<u>סקירת ראיות התביעה טרם מעצר הנאשם</u>	16
		17
13.	תחילה, נשמעה בתיק דנן, עדותו של רפ"ק אייל הררי אשר מכהן כראש מחלקת רצח במחוז צפון. אייל סקר בפני ביהמ"ש את השתלשלות האירועים של יום ה-01.05.14 מרגע מציאת הגופה ועד הגיעו למסקנה לפיה, הנאשם הוא הרוצח.	18
		19
		20
		21
	אייל העיד, כי ביום 01.05.14 בין השעות 15:00-16:00 אחר הצהריים העבירו לו הסיירים מידע אודות "דקורה" שנמצאה באזור התעשייה רמת גבריאלי. עם הגיעו לזירה בשעה 16:00 הבין מיד שמדובר בזירת רצח קשה. אייל תיאר את זירת הרצח "סוג של ויה דולרוזה" ופירט:	22
		23
		24
		25
		26
	"ויה דולרוזה, אדוני. אני מסתכל אני רואה שבמרחב שבה נמצאת הגופה מוטלת יש הרבה מאוד דם, וכשאני אומר הרבה מאוד דם אז זה ביחס לגופות אחרות שטיפלתי בהן בחיי. אני מגיע לכ-20 גופות בממוצע בשנה באירועי רצח. והמקום עם הרבה מאוד דם ולאורך מסלול. זאת אומרת משהו שמאוד ברור שאני רואה את המסלול שאותה נערה למעשה עשתה עד שהיא	27
		28
		29
		30
		31
		32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הגיעה לנקודה האחרונה שבה היא מוטלת" (פרוט' מיום
- 2 02.11.14, עמ' 14, שורות 27 - 32).
- 3
- 4 אייל הזעיק את כוחות הפיקוד המתאימים, ש"סגרו" את הזירה והביאו עימם את המעבדה
- 5 הניידת. בשלב זה, לא ידע אייל את זהות הנרצחת, שכן לא היה בזירה שום פרט היכול
- 6 להצביע על זהותה. לפיכך, ביקש מיחידות המחוז לנסות ולאתר נעדרים ונעדרות בזמן
- 7 ובמרחב הקרוב. אייל מצא שיש דיווח על נעדרת מאזור עפולה שהייתה אמורה להגיע
- 8 לראיון עבודה אליו לא הגיעה.
- 9 בכדי לבדוק האם הנעדרת היא למעשה הגופה שנמצאה יצר אייל קשר עם ההורים וקיבל
- 10 מהם פרטים ראשוניים (סוג של תליון, טבעת ועוד, ת/134א) מהם הבין שאכן מדובר באותה
- 11 נעדרת.
- 12
13. 14 אייל סיפר בעדותו, כי ממבט ראשון על הזירה הוא שלל אירוע אונס, שכן שלי נמצאה
- 14 לבושה בקפידה עם לבוש מלא כשהחפצים האישיים שלה, התיק והפלאפון עמם יצאה
- 15 מפתח ביתה, כפי שנמסר לו על ידי ההורים, אינם בזירה.
- 16
- 17 מציאת הציפורן
- 18
19. 15 לאחר זיהוי הגופה, באמצעות הוריה של שלי (ת/134ב), פונתה הגופה לנתיחה במכון
- 20 לרפואה משפטית כשהמעבדה הניידת ממשיכה לעבוד בזירה.
- 21 במהלך החיפוש בזירה, מצא **דולב** אבגויי המשרת כשוטר יס"מ, בסמוך לגופה ציפורן,
- 22 שנתלשה מאצבעה של הנרצחת, כשהציפורן שנמצאת (אמת יד ימין) צבועה ב"לק" בצבע
- 23 התואם את יתר ציפורניה של המנוחה.
- 24
25. 16 דולב העיד בפנינו אודות רגע מציאת הציפורן:
- 26
- 27 "בערב הוקפצנו לאזור מגדל העמק נאמר לנו שבוצע שם רצח
- 28 הגענו לאזור התעשייה במגדל העמק ושמה קיבלנו, שמה בעצם
- 29 זיהיתי כוחות משטרה גדולים, הגענו לנקודה תודרכנו על ידי
- 30 קצין האגם של תחנת מגדל העמק דודו תורג'מן הוא אמר לנו שיש
- 31 שני דברים שאנחנו צריכים ל, לעזור לו בהם, לעזור להם שם
- 32 בחיפושים שאחד מהם זה ציפורן שכנראה בעת המאבק עם



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 החשוד היא נתלשה וגם הטלפון , הטלפון הנייד שלה , קיבלנו
- 2 כפפות גומי חד פעמיות והתחלנו לעזור להם שם בחיפושים,
- 3 התחלנו את החיפושים בצורה מעגלית עד שבסוף הגענו לנקודה
- 4 מסוימת ששם אני זיהיתי על הכביש של האספלט זיהיתי כתמי
- 5 דם גדולים באותו אזור זיהיתי , הבחנתי באיזה שהוא עצם קטן
- 6 שנראה לי לראשונה בהתחלה כמו סוג של אבן כזאת הפכתי אותה
- 7 וזיהיתי בעצם שזאת ציפורן שתאמה את התיאור המדויק של ,
- 8 שניתן לנו על ידי קצין האגם בצבע סגול ורוד כזה , מהר הזעקתי
- 9 את אנשי המז"פ , הם באו צילמו הכניסו את הציפורן לתוך , לתוך
- 10 מעטפה ולקחו אותה משם" (פרוט' מיום 17.02.15, עמ' 117, שורות
- 11 14 - 26).
- 12
- 13 הציפורן הוגשה וסומנה ת/176. והסנגור הסכים, שזו הציפורן שהעד מצא.
- 14 בחקירתו הנגדית השיב דולב, כי מצא את הציפורן במרחק של מטר, מטר וחצי מהגופה
- 15 (פרוט' מיום 17.02.15, עמ' 119 לפרוטוקול, שורה 12).
- 16 תצלום מציאת הציפורן ביחס למיקום הגופה שנערך על ידי רס"ר ואפי סעד הוגש בהסכמה
- 17 וסומן ת/113.
- 18 כאמור, הציפורן נארזה באמצעות המעבדה הניידת ונשלחה אל המכון הפתולוגי .
- 19
- 20 .17 המומחית ענת גסט מהמכון הפתולוגי הוציאה מקצה הציפורן דגימה לשם הפקת פרופיל
- 21 גנטי. בעדותה בפנינו העידה ענת, שמאחר והציפורן נמצאה מחוץ לגופה הסיקה, שהופעל
- 22 עליה כוח שגרם להיפרדות הציפורן מהאצבע וקיימת סבירות שהתוקף בא במגע עם
- 23 המנוחה בקצה הציפורן (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 17 שורות 8 - 11, עמ' 18 שורות 6 - 7,
- 24 עמ' 51 שורות 27 - 31).
- 25 ואכן, באותה הדגימה שנלקחה נמצאה תערובת פרופילים- אחד נקבי ומקורו במנוחה והשני
- 26 זכרי שלא נמצא במאגר.
- 27 את מסקנתה זו סיכמה ענת בחוות דעתה ת/52 בפרק ג מסקנות סעיף 2 :
- 28
- 29 "מקור ה- DNA בדגימה מציפורן מלאכותית, מוצג 14, הינו
- 30 בתערובת של שני פריטים לפחות. גבר ואישה. המנוחה דדון שלי,
- 31 מוצג 1, מתאימה להיות אחד המרכיבים לפרופיל שהתקבל. אף



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 לא אחד מהנבדקים האחרים בתיק זה מתאים להיות מקור
- 2 לפרופיל שהתקבל".
- 3
- 4 נסיעה במונית
- 5
6. 18 ממצאי החקירה אשר הובילו את החוקרים למסקנה לפיה המנוחה נסעה במונית:
- 7
- 8 שיחת הטלפון בין שלי לבת דודתה טל
- 9
- 10 כמה שעות לאחר מציאת הגופה הגיעה טל פרץ, בת דודתה של שלי, אל תחנת המשטרה עם
- 11 המכשיר הסלולארי שלה והשמיעה לאייל שיחה שניהלה עם שלי בשעות הבוקר. שיחה
- 12 שהוקלטה באמצעות אפליקציה שמקליטה שיחות. אייל העיד על האפליקציה:
- 13
- 14 "זה משהו שהרבה מאוד בני נוער היום הכניסו כאפליקציה עם
- 15 העננים, אני לא כל כך מכיר את הטכנולוגיה הזאת, אבל יש
- 16 אפליקציה שמשתמשים בה וכל השיחות מוקלטות והם יודעים
- 17 אחרי זה להגיד עם מי הם דיברו, מה הם דיברו. אני לא יודע, חלק
- 18 מהעניין. והשיחה הזאת מוקלטת, היא מתועדת בזמן אמת
- 19 בפלאפון. והשיחה עצמה היא שיחה מאוד קשה שאחד הדברים
- 20 הכי חשובים שאני מבין שהילדה, המנוחה, הייתה על מונית"
- 21 (פרוט' יום 02.11.14, עמ' 18 שורות 12 - 18).
- 22
23. 19 השיחה נצרכה על דיסק של המשטרה שהוגש וסומן ת/1/א לאחר השיחה הושמעה באולם
- 24 בית המשפט העיד אייל, כי שמע את השיחה יותר ממאות פעמים.
- 25 לאחר שקלטת השיחה הושמעה באולם בית המשפט אישר הסגור, כי אכן שמע את דברי
- 26 המנוחה: "אני על מונית אחת המפחידות, אני לא נושמת".
- 27
28. 20 בת דודתה של שלי, טל העידה אף היא על השיחה והודעתה מיום 01.05.14 במשטרה הוגשה
- 29 וסומנה ת/126. בשורה 43 להודעה נשאלה טל מדוע הקליטה את השיחה עם שלי מהבוקר?
- 30 טל השיבה: "כל השיחות שלי מוקלטות תמיד וזה בלי שום קשר לשלי זאת אפליקציה
- 31 שכולם וגם אני מתלהבים ממנה".
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1	
2	
3	<u>מציאת הפלאפון של שלי</u>
4	
5	21. עוד טרם מציאת הפלאפון, נעשה ניסיון לאתר אותו והשוטרים אף חייגו אליו אך לא הועיל.
6	בשעות הערב נמצא הפלאפון של המנוחה ביציאה מן הזירה באזור השיחים.
7	
8	22. במזכרו של רמזי חורי ת/28, אשר הוגש בהסכמה, תיאר רמזי את רגע מציאת הפלאפון
9	"..בשעה 21:55 זיהיתי אור לבן מהבהב מכיוון הכניסה לחניון שבו התבצע הרצח..."
10	
11	23. בשעות הלילה וכאמור, הפלאפון הבהב וכך מצאו אותו בין השיחים כשהוא כולו מגואל
12	בדם, כשעל הפלאפון עצמו יש טביעת אצבע מאוד ברורה. אולם, למרבה הצער הניסיון
13	להפיק ממנה מעתק – נכשל.
14	
15	15 אייל הוסיף והעיד:
16	
17	17 "כל הפלאפון כולו מגואל בדם, כשעל הפלאפון עצמו יש טביעת
18	18 אצבע מאוד ברורה. טביעת האצבע הזו אנחנו עושים את כל
19	19 האפשרויות הפורנזיות, מצלמים אותה בזירה. לקחת אותה כמעטק
20	20 אי אפשר כי זה ט.א. בדם.
21	21 אני חייב לומר לעניין ט.א. בדם, ויגידו המומחים שיעידו, לא
22	22 כעדות מומחה אלא כעדות מניסיון, ש-ט.א. בדם הוא מאוד בעייתי
23	23 על פרקי זמן, אנחנו מדברים על חודש מאי, חם, יחסית ט.א. בדם
24	24 מתפורר מהר מאוד ומאבד את המשקל הפורנזי שלו.
25	25 ולכן אנחנו צילמנו, ניסינו לאחר מכן להפיק מעתקים וזה לא צלח,
26	26 כי לא היו מספיק נקודות להשוואה למרות שזה נעשה בטווח זמן
27	27 מיידי, צילמנו, ניסינו להשוות וזה לא עבד" (פרוט' מיום 02.11.14,
28	28 עמ' 21 שורה 26- עמ' 22 שורה 5).
29	
30	30 <u>הזנת המילה "מונית" בפלאפון</u>
31	



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.24 חיזוק נוסף לכך ששלי עלתה למונית התקבל מחברת "טיק טק טכנולוגיות בע"מ מעבדות
- 2 שחזור מידע" (להלן: "טיק טק") אליה נשלח הפלאפון של שלי. **יואב** זילברשטיין, המומחה
- 3 מטעם החברה, אשר הכין עבור המשטרה חוות דעת אשר הוגשה וסומנה **ת/31** ציין בסעיף
- 4 4.9 לחוות הדעת, כי העביר למשטרת ישראל עדכונים שוטפים, תוך כדי התקדמות
- 5 החקירה.
- 6
- 7.25 אחד הממצאים הבולטים והמוקדמים שנמצאו, הוא נתון שהוזן בתוך אפליקציות
- 8 "Notes" המשמשת את בעל המכשיר לצורך הכנסת "פתקיות" שונות.
- 9
- 10.26 בהתאם לאמור בסעיף 5.9 לחוות הדעת המילה "**מונית**" הוכנסה באופן וודאי בתאריך
- 11 01.05.14 בשעה 08:09:08. המספר המופיע ליד המילה מונית "0528453345" הוזן ברמת
- 12 וודאות גבוה ביותר במועד זה.
- 13
- 14.27 ממצא נוסף, שנמצא בפלאפון בהתאם לאמור בסעיף 6 לחוות הדעת של טיק טק (ת/31)
- 15 תחת הכותרת "**איכוני GPS שנמצאו במכשיר לגבי יום הרצח**", הינו שני איכונים של
- 16 המכשיר האחד, בתאריך 01.05.14 בשעה 06:04 בקרבת ביתה של שלי. והשני, "**איכון GPS**
- 17 **של המכשיר, בעקבות כניסה לפייסבוק של שלי דדון ז"ל, בתאריך 1/5/14 בשעה 07:24,**
- 18 **בתחנה המרכזית של עפולה, כפי שמופיע במפה"** (סעיף 6.2 לחוות הדעת ת/31).
- 19
- 20 **הוראות ההגעה לראיון העבודה**
- 21
- 22.28 אינדיקציות נוספות לכך ששלי נסעה במונית נמצאו בהוראות ההגעה אותם קיבלה שלי
- 23 **מטל לחיאני**, העובדת כרכות גיוס בחברת "בבקום". הודעתה של טל הוגשה בהסכמה
- 24 וסומנה **ת/175**, טל העידה בהודעתה זו, כי דיברה טלפונית עם שלי וזימנה אותה לראיון
- 25 ביום 01.05.14 בשעה 08:30 במשרדי החברה במגדל העמק. כששלי אמרה לטל שהיא מגיעה
- 26 מעפולה בתחבורה ציבורית, הסבירה לה טל את הוראות ההגעה, כפי שאלה מופיעים
- 27 "בהוראות ההגעה" של החברה (ת/23) אותם שלחה טל לשלי אף באמצעות הדואר
- 28 האלקטרוני לכתובתה שבאתר האינטרנט "וואלה".
- 29 מחוות הדעת של חברת טיק טק (ת/31) עולה, כי בשעה 07:30, נכנסה שלי לאינטרנט
- 30 לחשבון הדואר האלקטרוני שלה באתר "וואלה" וצפתה בהוראות ההגעה לכתובת הרשומה
- 31 ברמת גביראל. כמו כן, שלי צילמה את המסך עם הוראות ההגעה והצילומים נשמרו באופן



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 מכוון בתוך ספריית "תמונות" במכשיר. לדעת המומחה, הדבר נעשה ככל הנראה לצורך
- 2 כניסה מהירה יותר בהמשך הדרך (ראה סעיפים 7.8, 7.9, 7.10 לחוות הדעת ת/31).
- 3
- 4 טל הסבירה לשלי, כי עליה לעלות על קו אוטובוס מספר 348 של חברת "קווים" מעפולה
- 5 למגדל העמק, לרדת בתחנה האחרונה ומשם לקחת מונית או ללכת ברגל 20 דקות. שלי
- 6 שאלה את טל למה הכוונה "בתחנה האחרונה" ואיך בדיוק להגיע. טל השיבה לשלי, שהיא
- 7 לא יודעת מאחר והיא בעצמה לא ממגדל העמק. אולם, היא תוכל לשאול את הנהג.
- 8
- 9 שיחה בין שלי לנהג האוטובוס
- 10
11. 29 שלי אכן, פנתה אל נהג האוטובוס של חברת קווים, **מוסטפה חביב עלא**, אשר עבד ביום ה-
- 12 01.05.14 בקו עפולה מגדל העמק (קו 348). מוסטפה העיד בפנינו בישיבת ההוכחות מיום
- 13 17.02.15 וסיפר, כי במהלך הנסיעה פנתה אליו בחורה וביקשה להגיע לאזור התעשייה
- 14 במגדל העמק:
- 15
- 16 "עשיתי את הקו של מגדל העמק, באותו יום שאלה אותי בחורה
- 17 היא רוצה להגיע לאזור תעשייה,
- 18 כב' הש' כתיילי: אתה מדבר, מדבר על הראשון למאי ?
- 19 העד, מר חביב עלא: הראשון למאי, על האזור תעשייה, אמרתי
- 20 אני יגיד לך איזה אזור תעשייה אבל יש שני אזור תעשייה, אזורי
- 21 תעשייה, בכניסה של מגדל העמק ובסוף של מגדל העמק למעלה,
- 22 היא אומרת לי בסדר אין בעיה, שהגענו למגדל העמק אמרתי לה
- 23 פה היא אומרת לי לא, אמרתי לה אז באזור תעשייה השני בתחנה
- 24 של פרץ סנטר את יורדת שמה ליד הכיכר ושמה את צריכה לחצות
- 25 את הכביש וללכת לצד שני כי האוטובוס לא מגיע לאזור תעשייה
- 26 שמה ויש עוד בחור שהסביר לה ולפני שהיא ירדה מהאוטובוס גם
- 27 היא באה אליי ושאלה אותי רוצה להגיע אמרתי לה תרדי מפה
- 28 מהאוטובוס, האוטובוס שלי לא מגיע, לחצות את הכביש לצד שני
- 29 ושמה יש אוטובוסים ואת יכולה לעלות באוטובוס והיא ירדה
- 30 ממני באוטובוס.
- 31 עו"ד אלפסי: איפה היא ירדה ?



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 העד, מר חביב עלא: בפרץ סנטר " (פרוט' מיום 17.02.15, עמ' 110, שורות 16 - 30).
- 2
- 3
- 4 בהמשך עדותו סיפר מוסטפה, כי הציגו בפניו את תמונתה של שלי (נספח ל-ת/25 מזכרו של
- 5 דני ביתן) והעד אישר, כי זאת הבחורה שעלתה לאוטובוס. (פרוט' מיום 17.02.15, עמ' 111,
- 6 שורה 28).
- 7 מוסטפה הותיר בי רושם חיובי ואמין ועדותו השתלבה היטב עם עדותה של טל לחיאני .
- 8
- 9 **איסוף מצלמות האבטחה**
- 10
- 11 30. שילובם של שלושת ממצאי החקירה הנ"ל. דהיינו, המידע מאת טלי לחיאני, השיחה עם בת
- 12 הדודה טל פרץ וכתובת המילה "מונית" ב"אייפון", הביאו את צוות החקירה למסקנה
- 13 לפיה, המנוחה נסעה במונית בכדי להגיע לראיון העבודה אליו, למעשה, לא הגיעה.
- 14
- 15 **איתור המונית**
- 16
- 17 31. על מנת לאתר את המונית, בה נסעה שלי, החליט אייל להתמקד במצלמות האבטחה של כל
- 18 האזור.
- 19
- 20 32. בעודו מנסה ל"תפוס" כמה שיותר מצלמות קיבל אייל טלפון מחברת האשראי, אשר
- 21 הודיעה לו, שבכרטיס האשראי של המנוחה מבוצעות משיכות. המוקדן דווח לאייל שביום
- 22 הרצח סמוך לשעה 22:00 בלילה בוצעו שימושים בכרטיס האשראי במספר סניפי בנק בבית
- 23 זרזיר כפר מנדא (ת/22). הנערים אשר השתמשו בכרטיס האשראי נעצרו לאלתר והובאו
- 24 לחקירה בשב"כ. מחקירתם עלה, כי אין להם כל קשר לרצח. אולם, התקבל נתון נוסף לפיו,
- 25 תיקה של המנוחה הגיע ממגדל העמק לאזור בית זרזיר, גשר כעביה- שם נזרק. בהתאם
- 26 למידע זה, נאספו מצלמות נוספות באזור גשר כעביה, בית זרזיר.
- 27
- 28 33. לאחר איסוף כל המצלמות מהזירות השונות (עפולה, מגדל העמק, בית זרזיר, כעבייה,
- 29 צומת נהלל, חגי'אג'רה) הצליבו החוקרים את המידע שהתקבל ממצלמות אלה עם חוות
- 30 הדעת של חברת טיק טק (ת/31)(ראה עדותו של אייל מיום 02.11.14 עמ' 28 - 41).
- 31
- 32 34. בהתאם למידע שמתקבל מחברת טיק טק :



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1	
2	"בין השעות 08:00:11 – 08:04:04, נמצאו במכשיר סימנים
3	שונים המעידים כי עוצמת הסינגל לקליטה הסלולרית כמעט ולא
4	השתנתה. המשמעות היא שקיימת סבירות גבוהה כי המכשיר
5	לא היה בתנועה משמעותית, <u>דהיינו בסבירות גבוהה שלי דדון ז"ל</u>
6	<u>נמצאה פיזית באותו מקום ללא שינוי משמעותי.</u>
7	בשעה 08:04:03 נפתחה שוב אפליקציית התמונות לצורך צפייה
8	בהסבר ההגעה לראיון העבודה.
9	בשעה 08:04:17 קופץ סינגל הקליטה של המכשיר לערך
10	המאפיין שינוי חד בעוצמת הקליטה. ע"פ הניסויים שערכנו
11	בסבירות גבוהה מדובר בתזוזה פיזית ו/או שינוי באיפיון
12	הסביבה, למשל כניסה לכלי רכב ו/או מבנה" (ההדגשה במקור)
13	(ת/31- סעיפים 7.12, 7.13, 7.14).
14	
15	35. בהתאם למידע זה הסתבר, כי שלי עלתה על המונית בשעה 08:04:17 ובהתאם נבדקו כל
16	המצלמות. (ראה בהרחבה בפרוט' מיום 02.11.14, עמ' 36, עמ' 40).
17	
18	36. דו"ח צפייה במצלמות האבטחה הוגש וסומן ת/33. מוצגי המצלמות הוגשו בהסכמה ת/32.
19	מדו"ח הצפייה במצלמות האבטחה (ת/33) "מצלמת אבטחה ביסטופ תחנה מרכזית
20	עפולה" עולה, כי בשעה 06:21:02 (שעון מצלמה), נראתה שלי עומדת בדלפק של חנות
21	"ביסטופ" בתחנה המרכזית עפולה וקונה דבר מה.
22	בעדותו הסביר ויסאם חסן, אשר ערך את הדו"ח, את הסיבה להפרשי השעות בין שעון
23	המצלמה לזמן האמת הנובע מכך שהחברות לא עושות סנכרון בין שעון הקיץ לשעון החורף
24	(פרוט' מיום 23.11.14, עמ' 40 שורות 3-4).
25	כמו כן, בהתאם להודעתו של נרקיס סיטבון, המועסק בחברת ישראלכרט, במחלקת הביטחון
26	בתפקיד חוקר (ת/173) הרי ש "בתאריך 01.05.2014 בשעה 07:20 נעשתה משיכה ע"ס 105
27	ש (סכום 100 ₪ + 5 ₪ עמלת משיכה) מבדיקה שערכתי עולה כי מדובר במכשיר כספומט
28	במותקן בפיצוציות ובבתי עסק ולגבי הכספומט הנדון ערכתי בדיקה מול חברת כספונט
29	ובבדיקה עולה כי מיקומו של הכספונט הינו בבית העסק מתנה בדקה התשעים שכתובתו
30	תחנה מרכזית עפולה" (ראה ת/174 תנועות משיכת כספים).
31	



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בלשי המשטרה התמקמו בשטח ועשו כל שלאל ידם על מנת לאתר את המונית המבוקשת
- 2 (וראה לעניין זה: ת/36, ת/62, ת/63, ת/101, ת/53) וזאת עד ליום 05.06.14 בשעה 16:20 או
- 3 אז, זיהה רס"מ אלון ראובני, במהלך נסיעה מבית זרזיר לכיוון כללי מחלף בית זרזיר,
- 4 מונית אשר עונה לסימנים המזהים. אלון רשם את מספר ה"כובע" 1759- ואת מספר
- 5 הרישוי 80-440-25 והתחיל לעקוב אחרי המונית אשר נסעה לכיוון אזור התעשייה רמת
- 6 גבריאל במגדל העמק (ת/105).
- 7 המונית נתפסה (ת/65, ת/40) ונשלחה לבדיקת המעבדה הניידת על מנת לבדוק אם יש בה
- 8 ממצאים רלוונטיים לחקירה (ת/41).
- 9
- 10 **איתור הנהג**
- 11
12. 37 משנתפסה המונית נעצר גם בעליה, מוחמד עסאף. בחקירתו על ידי חוקר השב"כ המכונה
- 13 קובי מיום 28.05.14 (ת/101) סיפר עסאף, כי בבעלותו 14 מוניות אותן הוא משכיר לנהגים
- 14 שונים בעבור 1,500 ₪ לחודש. עסאף התבקש להכין רשימה של הנהגים העובדים אצלו וכך
- 15 עשה. בסעיף 8 סעיף קטן 5 ציין עסאף: "חוסין חליפה טל"ס 0525174470, מס' מונית
- 16 8044025".
- 17
18. 38 ביום 15.06.14 נעצר הנאשם על ידי השב"כ והמשטרה ונלקחה ממנו (מפנים הלחי) דגימת
- 19 DNA (ת/66) (שתי דגימות) אשר נשלחה להשוואה מול הפרופיל הזכרי שנמצא כאמור תחת
- 20 הציפורן של המנוחה. גם מעסאף נלקחות שתי דגימות DNA להשוואה (ת/67).
- 21 התוצאה שהתקבלה הינה השוואה מוחלטת בין ה-DNA שהופק מהנאשם לפרופיל הזכרי
- 22 שנמצא בציפורן של המנוחה כאמור בחוות הדעת של ענת גסט ת/56 בפרק ג "מסקנות"
- 23 סעיף 1:
- 24
- 25 "חוסין ח'ליפה, מוצג 61, יכול להיות המקור לפרופיל הזכרי
- 26 שנקבע בתערובת שהתקבלה מציפורן מלאכותית, מוצג 14 (ראה
- 27 חוות דעתי מתאריך 11.05.14).
- 28 מתוך טבלאות סטטיסטיות שכיחות הגברים באוכלוסיה בעלי
- 29 פרופיל גנטי כפי שנקבע למרכיב הזכרי במוצג ותואם את זה של
- 30 חוסין ח'ליפה נאמדת באחד ליותר ממיליארד.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הערכה סטטיסטית בוצעה בהנחייתו של פרופ' עוזי מוטרו
- 2 ומתיחסת לגברים באוכלוסיה שאינם בעלי קרבת דם לחוסין
- 3 ח'ליפה".
- 4
- 5 39. באשר למשמעות הראייתית וההסתברותית של בדיקה זו, הסבירה המומחית ענת גסט, כי
- 6 הסיכוי לקיומו של פרופיל דנ"א זהה נוסף באוכלוסייה בעלת פרופיל גנטי כפי שנקבע
- 7 למרכיב הזכרי עומד על יותר ממיליארד. בחקירתה הנגדית הסבירה ענת שהם לא כותבים
- 8 בחוות הדעת ערכים של מעבר למיליארד (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 33, שורה 10) אבל
- 9 התוצאה שהתקבלה היא הרבה יותר ממיליארד, שכן גם שהשתמשה רק בחלק מהאתרים
- 10 הגיעה לסטטיסטיקה של 48 אלף מיליארד. (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 33, שורות 24-26).
- 11 ממצאים אלה מלמדים, כי אף אם קיים סיכוי תיאורטי לקיומו של אדם אחר בעל פרופיל
- 12 דנ"א זהה, הרי שמדובר בסיכוי קלוש שאינו מקים "ספק סביר" ביחס למעורבותו של
- 13 הנאשם.
- 14
- 15 40. אשר למשקלה של ראיית הדנ"א והאפשרות לבסס עליה ממצאים מרשיעים, בית המשפט
- 16 העליון קבע לא אחת, כי די בראיית דנ"א, אף מבלי שמתלוות אליה ראיות נוספות, כדי
- 17 להוביל להרשעה. כך, למשל, נקבע בע"פ 8056/10 חוסם עווד נ' מדינת ישראל (מיום
- 18 19.11.12):
- 19
- 20 "גם בהתעלם מכל עדותה של המתלוננת, היה בממצא זה כדי
- 21 להרשיע את המערער. כך, אם חלילה הייתה נמצאת גופתה של
- 22 המתלוננת בשדה ועליה DNA של המערער ללא הסבר סביר
- 23 מצידו להימצאות ה-DNA, ניתן היה להרשיעו. על אחת כמה
- 24 וכמה, שממצאי ה-DNA מתיישבים עם גרסתה של המתלוננת,
- 25 ולמיצער, עם גרעין גרסתה."
- 26
- 27 ובע"פ 9724/02 מוראד אבו-חאמד נ' מדינת ישראל, פד"י נח(1) 71 (מיום 22.10.03):
- 28
- 29 "ככל ראייה נסיבתית אחרת אף ראיית הדנ"א פועלה העיקרי
- 30 הוא על דרך האלימינציה. ראיית דנ"א נסיבתית, כשמה כן היא:
- 31 מצמצמת היא את קבוצת החשודים למספר חד-סיפרתי, ועל



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1	דרך האלימינציה - ומעבר לספק סביר - מותרת היא את
2	המערער לבדו בזירה כעבריין שביצע את העבירה.
3	...
4	בדיקת הדנ"א אינה כה שונה מזיהויו של עבריין על-פי מראהו;
5	וככל ששונה היא - נעלה היא על זיהוי בידי אדם ולו משום
6	שזיהוי בידי אדם עשוי להיות שגוי או אף שלא בתום-לב. בדיקת
7	דנ"א משולה לזיהוי בידי המדע המקובל, ועם כל אי-הנוחות
8	הנלווית לזיהוי מעין-זה - זיהוי שהוא כאילו "בלתי נשלט" -
9	זיהוי בידי המדע אינו נופל מזיהוי בידי אדם.
10	...
11	בדיקת דנ"א ראייה כשרה וראויה היא לבואה לפני בית-המשפט,
12	וההכרעה במישקלה תיעשה בידי בית-המשפט כמעשה בית-
13	המשפט בכל ראייה נסיבתית-מדעית. עיקר הוא בנושא
14	ההסתברות הסטטיסטית ובשכיחות ההתאמה בין הדנ"א
15	שנמצא בזירה לבין הדנ"א של הנאשם, וככל שהשכיחות תפחת
16	ותלך כן יעלה ערכה של ראיית דנ"א. שכיחות של אחד בין
17	מיליארדים די בה כדי לקשור פלוני לעבירה וכך אף בשכיחות
18	של מיליונים, ואולם אין צורך שנקבע מסמרות. בענייננו-שלנו
19	המדובר הוא בשכיחות של אחד לכשבעה מיליארד, ודי בשכיחות
20	זו כדי לקשור את המערער בשלשלאות כבדות אל מעשה הפשע
21	שנעשה בגופה של המתלוננת. לדעתי, בדיקת דנ"א בהסתברות
22	סטטיסטית גבוהה (ובלא שנכריע במידתו של אותו גובה), ראויה
23	היא שדינה יהא כראיה של טביעת אצבעות. ובהיעדר הסבר
24	סביר - הסבר העשוי לעורר ספק בלב בית-המשפט - ניתן יהא
25	להרשיע נאשם אך על-פי ראייה זו."
26	
27	41. ניתן היה לסיים את הדיון בנקודה זו ולקבוע, כי הנאשם הוא אשר רצח את שלי בהסתמך
28	על ראיית הדנ"א לבדה, יחד עם זאת, להלן ולאחר דיון בטענות הזוטא, אותן העלה הנאשם,
29	נתייחס לראיות הנוספות אותן הציגה המאשימה, אשר יש בהן כדי לחזק את ממצאי הדנ"א
30	המרשיעים.
31	
32	<u>טענות הזוטא</u>



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
2. 42 עם מעצרו של הנאשם, הכחיש תחילה מעורבותו ברצח, אחר כך הודה באופן לאקונוי,
- 3 בהמשך הודה באופן מפורט ואף ביצע שחזור של הרצח ולבסוף חזר בו מהודאתו וטען
- 4 כאמור, כי במסגרת חקירותיו נשללו ממנו זכויות בסיסיות כך שההודאות ניתנו שלא
- 5 מרצונו הטוב והחופשי.
- 6 נוכח האמור, ביקש הסנגור בסכומיו לקבוע, כי הודאות הנאשם אינן קבילות ולחלופין
- 7 ביקש להעניק להן משקל זעום.
- 8
9. 43 המאשימה מצדה טוענת, כי כל הודאות הנאשם קבילות כראיה וכי הוכח מעל לכל ספק,
- 10 שלא הופעלו על הנאשם אמצעים פסולים מסוג כלשהו בחקירתו.
- 11
- 12 **המסגרת הנורמטיבית**
- 13 **קבילות ההודאות - הפן המשפטי**
- 14
15. 44 קבילותה של הודיה ומשקלה הראייתי של הודיה, אלו הן שתי שאלות שונות ונפרדות.
- 16 קבלת הודאה אין פירושה שבית המשפט יכול להסתמך על תוכנה כעל ראיה אמינה. עמידה
- 17 במבחן הקבילות לחוד, ועמידה במבחן המשקל הראייתי לחוד (יעקב קדמי, "על הראיות" -
- 18 **הדין בראי הפסיקה**, חלק ראשון, עמ' 129, מהדורה משולבת ומעודכנת, תש"ע-2009,
- 19 להלן: "קדמי, על הראיות").
- 20
- 21 בפרק זה נדון בשאלת הקבילות ולהלן, נדון בשאלת המשקל.
- 22
23. 45 את שאלת קבילות ההודאות יש לבחון על פי המבחנים בהתאם להוראת סעיף 12 **לפקודת**
- 24 **הראיות** [נוסח חדש], תשל"א – 1971 (להלן: "פקודת הראיות"). סעיף 12(א) **לפקודת**
- 25 **הראיות**, קובע, כי:
- 26
- 27 **"עדות על הודיית הנאשם כי עבר עבירה, תהא קבילה רק אם**
- 28 **הביא התובע עדות בדבר הנסיבות שבהן ניתנה ההודיה ובית**
- 29 **המשפט ראה שההודיה היתה חופשית ומרצון".**
- 30
- 31 קדמי, בספרו על הראיות, סיכם את מבחן הקבילות בקבעו, כי:
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 " ... על פי הגישה המסורתית מבחן הקבילות בא – בעיקרו של
2 דבר – להבטיח את 'אמיתות' ההודיה מפני 'לחצים חיצוניים',
3 דהיינו: מפני הסיכון שמא היא כוזבת בשל כך שננטו אמצעים
4 פסולים לצורך הצלתה מפי הנאשם; ואין לו דבר או חצי דבר עם
5 קיומם או אי קיומם של 'מניעים פנימיים' לשקר..." (ראו קדמי,
6 על הראיות, בעמ' 131).
7
- 8 .46 אל מסלול זה, הקבוע בסעיף 12 לפקודת הראיות, שעניינו בחינת היות ההודאה "חופשית
9 ומרצון" לצורך הכרעה בשאלת קבילותה, הצטרף מסלול נוסף, פסיקתי, שמקורו בפרשת
10 יששכרוב (ע"פ 5121/98 יששכרוב נ' התובע הצבאי הראשי ואח') בו נקבעה תורת הפסלות
11 היחסית, כשעל בית המשפט להציב לנגד עיניו את אופייה של אי החוקיות וחומריתה, מידת
12 השפעת אי החוקיות על הראייה שהושגה, וכן הנזק מול התועלת הכרוכים בפסילת הראייה.
13
- 14 על פי הלכת יששכרוב, לבית המשפט שיקול-דעת לפסילת קבילותה של ראייה בפלילים
15 בהתקיים שני תנאים: האחד - כי הראייה הושגה שלא כדין, והשני - כי קבלת הראייה תפגע
16 באופן מהותי בזכות הנאשם להליך הוגן, שלא על-פי גדריה של פסקת ההגבלה שבחוק
17 היסוד: כבוד האדם וחירותו (יששכרוב, פסקה 761; ראו גם: ע"פ 9956/05 שי נ' מדינת
18 ישראל (4.11.09)).
19
- 20 בהלכת יששכרוב, עמד בית המשפט העליון גם על סעיף 12 לפקודת הראיות, בקבעו כי:
21
- 22 "פגיעה שלא כדין בזכויות האמורות במסגרת הליכי חקירה,
23 תהווה שיקול נכבד בעת בחינת קבילותה של הודאה לפי סעיף 12
24 לפקודת הראיות. זאת מאחר ופגיעה בזכויות אלה עלולה לפגוע
25 באופן מהותי בחופש הרצון והבחירה של הנחקר במסגרת
26 הודאתו. כך למשל, יהיה מקום לפסילתה של הודאה לפי סעיף
27 12, בנסיבות בהן הנאשם לא הוזהר בדבר זכותו לשתוק ולא
28 להפליל עצמו בחקירה ובדבר זכותו להיוועץ בעורך דין והוא לא
29 היה מודע בפועל לזכויות אלה, באופן ששלל ממנו את יכולת
30 הבחירה האם לשתף פעולה עם חוקריו".
31
- 32 עם זאת, מוסיף בית המשפט העליון בהלכת יששכרוב שאין לקבל את הגישה לפיה:



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

	1
"סעיף 12 לפקודת הראיות נועד להגן על מלוא היקפן של זכות	2
השתיקה וזכות ההיוועצות בעורך דין, באופן שפגיעה בהן תוביל	3
בהכרח לפסילת קבילותם של הודאה לפי סעיף 12 הנ"ל. כאמור, על	4
פי לשונו ותכליתו של סעיף 12 נועד הוא להגן מפני פגיעה	5
משמעותית באוטונומיית הרצון החופשי של הנחקר. בהתאם לכך,	6
פגיעה שלא כדין בזכות השתיקה או בזכות ההיוועצות בעורך דין	7
תוביל לפסילת קבילותה של הודאת נאשם במסגרת סעיף 12 הנ"ל,	8
רק כאשר יש באותה פגיעה, על פי אופיה ועוצמתה בנסיבות הענין,	9
כדי לפגוע באופן חמור בחופש הבחירה ובאוטונומיית הרצון של	10
הנחקר במסירת הודאתו. כך למשל, הימנעות החוקרים שלא כדין	11
ממתן אזהרה בדבר זכות השתיקה בנסיבות בהן הוכח כי הנאשם	12
היה מודע בפועל לזכותו לשתוק, לא תוביל לפסילת הודאתו לפי	13
סעיף 12 לפקודת הראיות, כאשר בנסיבות אלה לא נפגעה באופן	14
משמעותי יכולתו של הנאשם לבחור האם לשתף פעולה עם	15
חוקריו".	16
	17
נעבור כעת לבחון את הראיות והעדויות הנוגעות לאופן בו נגבו הודאות הנאשם בהתאם	18 .47
למסגרת הנורמטיבית שפורטה.	19
	20
בסיכומיהם, הפנו הן הסנגור והן ב"כ המאשימה אל טבלה בה רוכזו החקירות השונות בהן	21 .48
נחקר הנאשם, על ידי השב"כ ועל ידי המשטרה, תוך ניתוח זמן של כל אחת ואחת	22
מהחקירות האמורות בטבלה.	23
	24
הנאשם נעצר לראשונה ביום 15.06.14 לקראת השעה 12:00 בלילה ונלקח למתקן "קישון".	25 .49
חקירתו הראשונה על ידי חוקר השב"כ, המכונה רוני, החלה ביום 16.06.14 בשעה 03:15	26
והסתיימה בשעה 07:35. בחקירתו זו הכחיש הנאשם כל קשר לרצח (ת/69).	27
	28
<u>אזהרת החשוד על זכויותיו</u>	29
	30



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

50. 1 הנאשם נשאל בתחילת חקירתו האם הוא קורא וכותב בשפה הערבית והשיב בחיוב. בשלב
2 זה, הגיש רוני לנאשם את "דף הזכויות והחובות לעצור" (צורף ל-ת/69) הנאשם קרא וחתם
3 עליו בשעה 03: 25.
4 הנאשם קרא מן הדף בקול רם, אף כי התקשה לקרוא ללא משקפי ראייה, ואישר כי הבין
5 את הכתוב. הנאשם התבקש לשוב ולקרוא את סעיף 5 לפיו, אינו חייב לומר דברים היכולים
6 להפלילו וכי הימנעותו מהשבה על השאלות יכולה לחזק את הראיות כנגדו – הנאשם השיב,
7 כי הוא מבין את הדברים.
8 עוד נאמר לנאשם, כי הוא מנוע מפגש עם עו"ד שלושה ימים, עד יום רביעי בחצות.
9 והנאשם שוב אישר, כי הוא מבין את הדברים.
10
51. 11 בחקירתו הנגדית בפנינו נשאל רוני האם הציג בפני הנאשם את דף הזכויות והחובות לעצור
12 בכל חקירה וחקירה.
13 רוני השיב:
14
15 "לא, זה המסמך הראשוני שהוא מקבל בתחילת החקירה חותם
16 עליו וזה הפעם היחידה שמציגים לו, לפני שהוא מוסר עדות
17 משטרתית שהוא עובר מחקירת שב"כ לחקירה משטרתית למסור
18 עדות הוא כמובן מוזהר פעם נוספת" (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 79,
19 שורות 22 - 24).
20
21 ובהמשך:
22
23 "לא, שוב פעם, ההסבר הוא הסבר כללי הוא הסבר שמדבר על כל
24 החקירה, זה כמו שאני נותן לו הסבר על זה שמגיע לו לא יודע שלוש
25 פעמים אוכל ביום אז אני לא כל יום מסביר לו שיש לו שלוש פעמים
26 ביום אוכל אלא זה משהו שתופס לכול זמן החקירה לכול המהלך
27 החקירתי. גם הסעיף הזה כמו שאר הסעיפים זה משהו שמגיע לו,
28 לאורך כל החקירה". (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 80, שורות 28 - 32).
29
52. 30 עינינו הרואות, כי הנאשם הוזהר והוצג בפניו "דף מידע לעצור", בשפת האם שלו
31 כשבדף מפורטות זכויותיו הכוללות, בין היתר, את זכותו לשמור על שתיקה, תוך
32 יידועו שהימנעות מלהשיב על שאלות עלולה לחזק את הראיות נגדו. עוד נמסרה לו



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הודעה על זכותו להיוועץ בעו"ד ועל זכותו להעלות בכל עת כל טענה ובקשה בנושא
- 2 המעצר בפני בית המשפט, בין אם בעצמו ובין אם באמצעות עורך דינו. כמו כן,
- 3 הנאשם ידע והבין שניתן למנוע פגישה עם עו"ד בנסיבות מסוימות, ואת זכותו להגיש
- 4 ערר בעניין זה. עוד נמסר לו בדף שהוצג בפניו ועליו חתם כאמור, מידע בדבר תנאי
- 5 החזקתו במעצר לרבות זכותו למקלחת, ביגוד, שמיכות וטיפול רפואי, על פי המפורט
- 6 שם.
- 7
8. 53 על פי עדות החוקר רוני, שהינו דובר השפה הערבית, הנאשם נשאל על ידו לגבי הבנתו
- 9 את דף המידע. רוני אישר, כי האזהרה הנ"ל תקפה לכל חקירות השב"כ ואין הם
- 10 חוזרים עליה בכל חקירה וחקירה. מכל מקום, אין מחלוקת, כי בחקירות המשטרה
- 11 הנחקר הוזהר בכל חקירה וחקירה על זכויותיו, תוך התייחסות לעבירות המיוחסות
- 12 לו.
- 13
- 14 באשר למתן אזהרה נקבע בע"פ 3767/05 פלוני נ' מדינת ישראל (מיום 21.07.08) כי:
- 15
- 16 "אוסף לעניין הזכ"דים, כי במקרה שלפנינו, כמו בעניין סמירק
- 17 הנזכר, השתכנע בית המשפט כי אי אזהרתו של המערער נבעה
- 18 מאופייה הסיכולי של החקירה שבה התעורר צורך דחוף לקבל מידע
- 19 מהמערער. בית המשפט ציין, כי הצורך הביטחוני לחקור את דרכי
- 20 יצירת הקשר בין המערער לבין המחבלים, הצורך לברר אם יש עוד
- 21 אזרחים ישראליים שכמותו המסיעים מחבלים לפיגועים,
- 22 והאפשרות להגיע באמצעות חקירתו לאלה אשר סייעו למחבלים
- 23 היו דחופים מכדי שיביאו לפסילת הזכ"דים. זאת ועוד, בזכ"דים
- 24 אלה שתיעדו את חקירתו של המערער בשב"כ לא תועדה הודאה של
- 25 המערער כי ידע על מטרת נסיעתם של נוסעיו. הגרסה שתועדה
- 26 בזכ"דים דומה בעיקרה לזו שמסר שעה שנחקר במשטרה תחת
- 27 אזהרה וממילא אין לומר כי העדר האזהרה פגע ברצונו החופשי של
- 28 המערער והיא שהיתה הגורם שהשפיע עליו למסור את גרסתו זו.
- 29 לא למותר לציין בהקשר זה, כי המערער קיבל לידינו בפתח החקירה
- 30 בשב"כ מסמך כתוב שבו צוינו זכויותיו, ובכללן זכותו להימנע
- 31 מהפללה עצמית (נ/5).
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 [...] בנסיבות אלה, נראה כי אזהרה זו בידי השוטר מטר ו"דף
- 2 המידע לעצור" שקיבל המערער בפתח חקירתו בשב"כ ובו צוין כי
- 3 עומדת לו הזכות שלא להפליל את עצמו ממלאים אחר דרישת
- 4 האזהרה".
- 5
- 6 המפורט לעיל לגבי "דף המידע לעצור" שקיבל הנאשם עם פתח חקירתו בשב"כ, בנוסף
- 7 לאזהרות, שאינן במחלוקת, שהוזהר הנאשם בתחילת כל חקירה וחקירה במשטרה, על רקע
- 8 המפורט לעיל, יש בו כדי לדחות את טענות הנאשם בדבר העדר אזהרה כדין.
- 9
- 10
- 11
- 12 **שעות החקירה ומשכן**
- 13
- 14 .54 באשר לשעות החקירה, נשאל רוני על ידנו, , מדוע יש צורך לחקור את הנאשם בשעה
- 15 שלוש וחצי אחרי חצות.
- 16
- 17 "מדוע לא לתת לו לישון להירגע עם כל מה שעשה, טוב, רע, חמור,
- 18 פחות חמור, בוקר עולה שעה 8 7 וחצי אוכל ארוחת בוקר ואתה
- 19 חוקר אותו לקוח אותו מ-7 וחצי עד 7 וחצי בערב,, מדוע לטלטל את
- 20 האנשים האלה הוא או אחרים בשעות לא סבירות? זו שעה לא
- 21 סבירה לכול בר דעת" (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 82, שורות 17 –
- 22 21).
- 23
- 24 רוני השיב:
- 25
- 26 "אני רוצה לענות בשני היבטים, היבט ראשון זה היבט הזכויות
- 27 של הנאשם איך שאני תופס ואתם אני חושב שנחקר שהובא
- 28 במעצר שזה כמובן דבר שהוא לא נקרא לזה לא רגיל מגיע למתקן
- 29 חקירות אני חושב שזה לא משנה מה השעה קודם כל הוא צריך
- 30 להגיע למתקן לדבר עם חוקר שיסבירו לו איפה הוא נמצא מה
- 31 מגיע לו מה הזכויות שלו...



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 כב' הש' כתיילי: יפה אבל כשמתחילים לחקור אותו בשעה 1 וחצי
- 2 בלילה 2 בלילה מעירים אותו קום תבוא לחקירה האם לשיטתך
- 3 זה דבר הומאני לפחות...
- 4 העד, מר רוני: אני חושב שיותר נקרא לזה לא סביר לנחקר
- 5 להיעצר ב-1 בלילה להגיע לתא מעצר בלי לראות אף אחד בלי
- 6 לדבר עם חוקר בלי להבין מה ההאשמות נגדו ולדבר איתו כמה
- 7 שעות אחרי אני בטוח...
- 8 כב' הש' צרפתי: אמרת שני נימוקים מה הנימוק השני?
- 9 העד, מר רוני: הנימוק השני הוא הנימוק הצורך הביטחוני שלנו
- 10 אנחנו נמצאים פה בחקירה בטחונית עם חשד מאוד כבד על
- 11 פעילות..."
- 12 (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 82-83).
- 13
- 14 .55 בסיום חקירתו זו נלקח הנאשם להארכת מעצר בבית משפט השלום בנצרת בפני כב' סגן
- 15 הנשיא, השופט חנא סבאג . בדיון זה הסביר השופט לנאשם את דברי המאשימה לפיהם,
- 16 הוא "מנוע מפגש" עם עו"ד למשך 3 ימים. השופט שאל את הנאשם לשלמו וזה השיב, כי
- 17 הוא מקבל יחס טוב (תיק מ"י 14-06-23326, עמ' 1 שורה 9 לפרוט'). בהסכמה הוארך
- 18 מעצרו של הנאשם עד ליום 23.06.14.
- 19
- 20 .56 באותו היום 16.06.14 בשעה 12:30 נחקר הנאשם בשנית על ידי חוקר השב"כ המכונה אדרי
- 21 (ת/74) חקירה זו נמשכה שעה והסתיימה בשעה 13:30. הנאשם הכחיש מעורבותו ברצח,
- 22 בתום החקירה נשאל אם הוא זקוק לדבר מה- הנאשם השיב בשלילה.
- 23
- 24 .57 בשעה 15:00 הובא הנאשם לחקירתו השלישית, בפני חוקר השב"כ המכונה אסף (ת/82).
- 25 הנאשם נשאל למצב בריאותו והשיב, כי הוא חש בטוב. במהלך החקירה הוצגו לנאשם שתי
- 26 תמונות בהן נראית המונית בה נהג לנסוע במקומות שונים במגדל העמק. החקירה
- 27 הסתיימה בשעה 01:00 (17.06.14) במהלכה כובד הנאשם בשתייה חמה ובסיגריות. כאשר
- 28 בין השעות 15:19- 19:45 שהה הנאשם בתאו לארוחת ערב.
- 29
- 30 .58 לאחר שלוש וחצי שעות הפסקה, ביום 17.06.14 בשעה 04:20, החלה חקירתו הרביעית של
- 31 הנאשם על ידי אסף (ת/83). הנאשם נשאל למצב בריאותו והשיב, כי הוא חש בטוב. הוצעה
- 32 לו שתייה חמה אך הנאשם סירב.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 במהלך חקירתו זו, כמו גם בזו הקודמת, מנסה חוקר השב"כ אסף להבין מהנאשם מדוע
- 2 רצח את שלי האם מדובר בפיגוע טרור, האם הוא מסתיר את חבריו לחוליה, האם הוא
- 3 משקר ומכחיש את מעורבותו בגלל שהוא מתכנן פיגוע נוסף בישראל. נוכח הכחשתו הוסבר
- 4 לנאשם, כי יש הבדל משמעותי באם מדובר בפיגוע חבלני או ברצח מסיבה אחרת.
- 5 בשאלה 21 לחקירתו נשאל הנאשם כיצד נהגו בו עד כה – הנאשם השיב: בצורה מכובדת.
- 6 בהמשך נשאל מדוע אינו מכבד את עצמו ואת חוקריו ומדוע הוא מנצל את גישתם החיובית
- 7 כנקודת חולשה – הנאשם לא השיב.
- 8 בשאלה 33 נאמר לנאשם, כי מבחינת השב"כ הרקע הלאומני והסיבה הלאומנית הינם עדיין
- 9 תרחיש קיים בכל הנוגע לסיבות אפשריות למעשיו. הנאשם שב והכחיש מעורבות ברצח.
- 10 במהלך החקירה כובד הנאשם בשתייה חמה ובמספר סיגריות. החקירה הסתיימה בשעה
- 11 09:00.
- 12
- 13 59. לאחר הפסקה משמעותית של כחמש וחצי שעות, בשעה 14:20 חודשה חקירת הנאשם על
- 14 ידי חוקר השב"כ המכונה רוני (ת/70) חקירה קצרה שהסתיימה בשעה 14:40. הנאשם
- 15 השיב, כי הוא חש בטוב ולא זקוק לדבר מה.
- 16
- 17 60. החל מהשעה 14:30 ועד לשעה 15:40 נחקר הנאשם בחקירה משטרית על ידי סעיד
- 18 סלימאן מימ"ר צפון (ת/10). סעיד הבהיר לנאשם את זכויותיו ושעומדת לו הזכות להיוועץ
- 19 בעו"ד כאשר בשלב זה קיימת מניעת מפגש- הנאשם אישר, כי הבין על מה הוא נחקר ועל
- 20 מה הוזהר וכי הוא מוסר דבריו מרצונו הטוב והחופשי.
- 21
- 22 61. בחקירתו זו המשיך הנאשם להכחיש כל קשר לרצח אולם לא הכחיש, שהוא שנהג במונית
- 23 שמספרה 8044025 מסוג סקודה לבן, במועד הרלוונטי.
- 24
- 25 "שאלה: האם מאז שהתחלת לעבוד אצל מחמד עסאף מזה
- 26 שנתיים ועד היום שנעצרת אתה נוהג ועובד באותה מונית
- 27 תשובה: לא היו לי שניים או שלושה רכבים שאני החלפתי
- 28 שאלה: כמה זמן אתה עובד קבוע על אותה מונית שמסרת
- 29 שהמספר שלה הוא 8044025
- 30 תשובה: אני עובד על המונית הזו שמספרה 8044025 מזה חמישה
- 31 חודשים ברצף והמונית מסוג סקודה לבן" (ת/10- שורות 76 - 70).
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.62 החל מהשעה 15:50 ובהמשך לחקירה על ידי סעיד, נחקר הנאשם על ידי חוקר השב"כ
- 2 המכונה רוני (ת/68). הנאשם בחקירתו השיב, כי הוא חש בטוב ולא זקוק לדבר. כמו כן,
- 3 השיב שהתקלח והודה לרוני על יחסו הטוב אליו. רוני אמר לנאשם, כי הוא לא זוכה ליחס
- 4 מיוחד יותר מכול עצור אחר, שכן מחובתו לדאוג לכל צרכיו, והוא רואה בו כאורח בביתו
- 5 (ת/68-שורות 1-5).
- 6 בשאלה 21 שאל הנאשם את רוני במה מצופה ממנו להודות. רוני השיב לנאשם, כי מצופה
- 7 ממנו להודות "באמת בלבד לא פחות ובטח שלא יותר".
- 8 בשאלה 23 אומר הנאשם, כי החוקרים מנסים לגרום לו להודות בדבר שלא עשה.
- 9 בתגובה נרשם בזכ"ד: "הוסבר לנדון ארוכות אודות חשיבות אמירת האמת ועל העובדה כי
- 10 אנו כחוקרים רוצים לשמוע ממנו את האמת בלבד, שכן במידה והוא באמת לא היה מעורב
- 11 בפיגוע, לא היינו עוצרים אותו לחקירה אלא עוצרים את הרוצח האמיתי".
- 12
- 13.63 בהמשך החקירה הסביר החוקר רוני לנאשם, כי "יש ברשותם סימנים המוכיחים שפעל
- 14 תחת ארגון טרור וכי יש לו חוליה צבאית עמה הוא פועל בכדי להרוג יהודים" – הנאשם
- 15 המשיך להכחיש ולדבוק בגרסה לפיה, לאחר שהוריד את העובדים במגדל העמק נסע
- 16 ישירות לחיפה. בשלב זה, הוצגו בפני הנאשם עשרים תמונות אשר צורפו לזכ"ד ומוספרו
- 17 1-20 בהן מוצג מסלול נסיעת המונית ביום הרצח.
- 18 נוכח התמונות ביקש הנאשם לדעת מהיכן התמונות, שאל אם יש הוכחות נוספות ואמר, כי
- 19 במידה ויראה הוכחה חד משמעית שהוא הרוצח יהיה מוכן לספר.
- 20 החוקר הראה לנאשם סרטון קצר ביוטיוב בשפה הערבית ובו הסבר על משמעות ה-DNA
- 21, הנאשם השיב, כי הוא מבין מהו DNA. משהבין, הראו החוקרים לנאשם מסמך של המרכז
- 22 הלאומי לרפואה משפטית והקריאו לו את תוצאת בדיקת ה-DNA לפיה, נמצא DNA שלו
- 23 על גופתה של שלי. הנאשם ביקש לקרוא בעצמו את המסמך, משסורב זאת לאחר שיש
- 24 במסמך בדיקות שנעשו לאנשים נוספים שהחוקרים לא רצו לחשוף בפני הנאשם את
- 25 שמותיהם – השיב הנאשם, כי אינו מוכן לספר כלום. החוקר השיב:
- 26
- 27 "נאמר לנדון כי זוהי זכותו המלאה וכי איש לא מכריח אותו לעשות
- 28 דבר שהוא לא רוצה לעשות, עם זאת עליו להבין כי להודאה בטעות
- 29 והבעת חרטה יש משמעות בבית המשפט".
- 30
- 31 חקירתו זו של הנאשם נמשכה עד השעה 20:00 במהלכה כובד הנאשם בקפה וסיגריות.
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1. 64. בשעה 20:40 לאחר שהנאשם אכל ארוחת ערב, שב רוני לחקור את הנאשם (ת/71). במהלך
2 חקירתו זו נאמר לנאשם, כי יש מידע חד משמעי שמוכיח שהוא רצח את שלי וכי באשר
3 למעורבותו ברציחות אחרות יש רק חשדות כלליים – הנאשם צחק ואמר, כי הוא לא רוצח.
4 בשאלה 22 שאל הנאשם כיצד יספר את האמת, שכן צפוי להיכנס לכלא לשלושים שנה.
5 בשאלה 32 מצוין לראשונה, כי "הנדון אמר כי הוא עייף".
6
7 רוני השיב:
8
9 "נאמר לנדון כי ברור שהוא עייף עם זאת ברור לו כי מדובר בחקירה
10 בטחונית חשובה מאוד וכי עלינו להגיע לחקר האמת. נאמר לנדון כי
11 אני מוכן לאפשר לו לנוח בתאו ולהמשיך את חקירתו בעוד כשעה.
12 הנדון הודה לי ונפרדתי מהנדון לשלום".
13
14 חקירה זו הסתיימה בשעה 02:15 של יום 18.06.14.
15 הינה כי כן, משהתלונן הנאשם על עייפות, הופסקה החקירה והתאפשר לו לחזור לתאו
16 למנוחה קצרה.
17
18. 65. בשעה 03:00 לפנות בוקר חודשה החקירה (ת/72) הנאשם נשאל לשלמו – השיב בחיוב
19 ואמר, כי הוא מאוד עייף. רוני השיב, כי גם הוא עייף אבל נשאר לחקור, שכן מדובר
20 בחקירה על רקע בטחוני. הנאשם כובד בקפה וסיגריות.
21 לראשונה בחקירתו זו השפיל הנאשם את ראשו והחל לבכות. הנאשם סיפר אודות נסיבות
22 חייו הקשות והודה, כי רצח את שלי והוא מצטער על זה, מתבייש במעשיו ולא מוכן לחזור
23 על הפרטים בקול רם. הנאשם לא היה מוכן למסור פרטים ואמר, כי הוא מאוד עייף ומבקש
24 ללכת לישון בכדי להיזכר בפרטים.
25
26. 66. בטרם שאעבור להמשך תיאור מהלך החקירות אבקש להידרש לממצא שהתגלה עקב מידע
27 שמסר הנאשם לחוקריו במהלך החקירות וכדלהלן.
28
29 מציאת שרידי זמה של המנוחה במונית
30
31. 67. בסעיף 90 לזכ"ד (ת/72) מסר הנאשם לחוקרים פרט מוכמן שלא היה ידוע להם עד כה ולפיו,
32 הבחורה ישבה בכיסא שלידן: "הנדון אמר כי הוא זוכר שהוא אסף אותה במגדל העמק ליד



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 החנויות שהיו מצד שמאל שלו, הבחורה התיישבה לידו, לא שילמה עבור הנסיעה, לא
- 2 זוכר את תיאורה, ולא זוכר את המקום עם זאת מדובר היה במקום ריק".
- 3 תחילה לא נמצאו ממצאים אשר יכולים להצביע על נסיעתה של שלי במונית מתוך הנחה
- 4 מוטעית של החוקרים לפיה, שלי ישבה במושב האחורי כך ש דגימות החשודות כדם נלקחו
- 5 מריפוד המונית במושב הנהג ובמושב האחורי (ת/111+ת/108+ת/109).
- 6
- 7 אולם, בעקבות המידע שמסר הנאשם בחקירתו זו, לפיו המנוחה ישבה לצדו, התבקשה
- 8 המעבדה הניידת לבצע בדיקה גם במושב הקדמי הימני (ת/21)- ואכן במעמקי הריפוד התגלו
- 9 כתמי דם ונמצא, כי מדובר בדמה של המנוחה ראה עדותו של יאיר דלבר, פרוטי מיום
- 10 16.12.14, עמ' 75-88 וראה ת/54 מסקנה 2:
- 11
- 12 "מקור ה-DNA בכתם דם על מושב קדמי ימני, מוצג 70a, יכול
- 13 להיות במנוחה דדון שלי רחל, מוצג 1, או הכל אישה אחרת בעלת
- 14 פרופיל גנטי זהה.
- 15 מתוך טבלאות סטטיסטיות שכיחות הנשים באוכלוסיה בעלות
- 16 פרופיל גנטי כפי שנקבע למוצג ותואם את זה של המנוחה נאמדת
- 17 באחד ליותר ממיליארד".
- 18
- 19 .68 נחזור עתה להמשך סדר חקירותיו של הנאשם וכדלהלן:
- 20 בשעה 10:30, חקירתו הופסקה כשבזכ"ד מצוין, כי בין השעות 05:00 - 05:20 שהה הנאשם
- 21 בתאו ובין השעות 06:45 - 07:10 אכל ארוחת בוקר בתאו.
- 22 רוני העיד בפנינו אודות גביית ההודעה ת/72, בה לראשונה הודה הנאשם ברצח המנוחה
- 23 וכדלקמן:
- 24
- 25 "עו"ד סלימאן: ת/72. והסחור (כך בתמלול וככל הנראה צ"ל
- 26 "והסיפור"- א' ק') הזה גם בסוף החקירה שלו כשהוא מודה הוא
- 27 אומר לך שהוא מאוד עייף מבקש ללכת לישון בכדי להיזכר בפרטים
- 28 אני מפנה אותך לסעיף 99 בסוף ההודעה בסוף הזכ"ד.
- 29 העד, מר רוני: כן אני זוכר את האמירה הזאתי כן.
- 30 ש: כן, עכשיו הוא אמר לך את זה, בלי שהוא יגיד לך אתה לא
- 31 הרגשת באיזה שהוא שלב שהוא עייף שהוא זקוק לישון?



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ת: בוודאי שראיתי שהוא עייף, להיות כל כך הרבה זמן בחקירה זה
- 2 דבר מעייף, אני להזכירך הייתי איתו בחדר החקירה, ישנתי לא
- 3 פחות שעות ממנו ועייפות היא דבר שהיה מורגש גם עליו וגם עליי.
- 4 ברגע שאני הייתי עייף הייתי מעיר את עצמי בדרכים שונות קפה
- 5 יוצא קם, גם מבחינת הנאשם כשראיתי שהוא עייף אז קמנו טיילנו
- 6 בחדר פתחנו חלון הסתכלנו ביחד מהחלון עישנו סיגריה הורדתי
- 7 אותו לנוח שלחתי אותו לשטוף פנים גם מדי פעם גם כן בתא שלו,
- 8 זה אולי לא רשמתי בזכ"ד אבל לרדת לתא לשטוף פנים ולחזור,
- 9 הדברים האלה נעשים כדי לשמור על ערנותו כדי שהחקירה תהיה
- 10 אפקטיבית אם אני הייתי מתרשם שהנאשם עייף ברמה כזאתי
- 11 שהוא לא מצליח לדבר איתי שהחקירה לא אפקטיבית ושאני לא
- 12 מצליח לחקור אז הייתי מסיים את החקירה.
- 13 כב' הש' כתילי: מה זה חקירה אפקטיבית מבחינתך?
- 14 העד, מר רוני: חקירה אפקטיבית זה שאני יכול לנהל שיחה
- 15 אפקטיבית עם בן אדם זה לא בהכרח על נושא החקירה אבל אם אני
- 16 שואל שאלות ויש דו שיח שהוא מבחינתי דו שיח שאני מצליח לקבל
- 17 ממנו את הדברים שאני רוצה כחוקר מבחינתי זה אפקטיבי. אני
- 18 אומר אם הייתי רואה שהוא ברמת עייפות כזאתי גבוהה שאני לא
- 19 מצליח לנהל את החקירה אז הייתי מסיים את החקירה.
- 20 עו"ד סלימאן: האם לא נכון לומר שבגלל שהוא התחיל להודות
- 21 השארת אותו עד שעה 10 וחצי בבוקר כדי לגבות ממנו הודאה?
- 22 העד, מר רוני: לא, אני אסביר למה. כי ההודאה שאני קיבלתי ממנו
- 23 בשלב הזה היא הייתה הודעה מאוד חלקית אם אתה שואל אותי
- 24 כחוקר הודאה שאני מצד אחד היה לי מאוד נקרא לה היא הייתה
- 25 מבחינתי מאוד אוטנטית, ראיתי בן אדם אני לא רוצה להגיד מתפרק
- 26 אבל בן אדם שמדבר על הקושי הגדול שהיה לו בחיים ועל החרטה
- 27 הגדולה על מה שהוא עשה אבל הוא לא הסכים לתת לי פרטים על
- 28 האירוע עצמו ולי כחוקר היה מאוד קשה לשמוע לקבל הודאה אבל
- 29 לא לקבל הודאה מלאה. לשיטתך הייתי צריך להמשיך לחקור אותו
- 30 ולנצל את העייפות הזאתי ולקבל עוד פרטים אבל זה משהו שלא
- 31 עשינו ואפשרנו לו כן לסיים את החקירה לרדת לתא לנוח ולהמשיך



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 אותה כעבור כמה שעות אני לא זוכר כמה שעות" (פרוט' מיום
- 2 5.2.14, עמ' 85 שורה 5- עמ' 86 שורה 6).
- 3
- 4 .69 בחינת חקירות אלה, החל במעצרו של הנאשם ביום 15.06.14 וכלה במועד הודאתו
- 5 הראשונה בפני החוקרים ביום 18.06.14 (שהוא הוא המועד הרלבנטי בעת בחינת טענת
- 6 הסגור, לפיה הימשכותן של החקירות היא שהביאה להודאה פסולה) מעלה, כי אין מדובר
- 7 במקרה בו משכן של החקירות ראוי להיחשב אמצעי פסול שיש בו כדי לשלול את רצונו
- 8 החופשי של הנאשם.
- 9
- 10 "תיחקור ותישאול, גם כשהם מכבידים, לוחצים ומוחצים – אין הם
- 11 פסולים כל עוד הם מצויים בתחום הסביר, ההגיוני והמוצדק
- 12 לקיומה של חקירה עניינית. לעומת זאת, כאשר אלה חורגים מן
- 13 הסביר, ההוגן והמוצדק, וטיבם עונה בהם כי לשבירת רוח
- 14 ולטמטום חושיו נועדו – הרי הם פסולים" (ראה: קדמי, על הראיות,
- 15 ע' 63, חלק ראשון (2009)).
- 16
- 17 ובהמשך:
- 18
- 19 "מטבע הדברים לא ניתן לקבוע משך זמן "פורמלי" כאמת מידה
- 20 בהקשר זה. עם זאת, הפסיקה מלמדת: חמש שעות של חקירה
- 21 ובשעות הלילה- נמצאה נסבלת ולא פוסלת, משנתברר כי היתה
- 22 הצדקה לקיומה וכי נשמרו במסגרתה כללי ההגיונות הבסיסיים;
- 23 ואילו במקרה אחר, קיצוני, נמשכה החקירה 13 שעות ועל אף
- 24 שניתנו הפסקות במהלכה, נמצאה פסולה בשל אי קיום כללי
- 25 ההגיונות הבסיסיים. כל מקרה נדון אפוא לגופו ועל-פי הנסיבות
- 26 המיוחדות לו" (ראה: שם, עמ' 64 - 65).
- 27
- 28 .70 בענייננו, אכן ההודאה הנדונה נגבתה מן הנאשם לאחר חקירות ממושכות שהתחילו (לאחר
- 29 הפסקה של כחמש וחצי שעות מהחקירה הקודמת) ביום 17.06.14 בשעה 14:20 (ת/70)
- 30 והסתיימו ביום למחרת ה-18.06.14 בשעה 10:30 (ת/72) שבמהלכה הודה הנאשם ברצח,
- 31 בלא שניתנה לו שהות לישון, למעט שתי הפסקות קצרות של 20 דקות ו-25 דקות בלבד.
- 32 המדובר בחקירה ממושכת שנמשכה גם בשעות הלילה. אולם, בהתחשב בגילו ומצב



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בריאותו של הנאשם ובהתייחס לאופן התנהלות החקירות וההתייחסות לנאשם במהלכן,
- 2 עת אפשרו לנאשם לעשן, לשתות קפה, לאכול ולצאת להפסקות. אין לומר, כי מדובר
- 3 בחריגה מתחום הסביר והמוצדק.
- 4
- 5 71. בחינת החקירות בענייננו, מצביעה על כך שמדובר בחקירות ענייניות ומוצדקות, שכן היה
- 6 בסיס מוצק לחשש מפני חוליית מחבלים קיימת והחשש שמא בוצע הרצח על רקע לאומני.
- 7 ודוק! חשש זה עד היום עומד על תילו כפי שהעיד בפנינו ראש צוות החקירה המכונה לביא :
- 8
- 9 "השאלה הזאת אם אתה שואל אותי היא לא מוצתה עד תום אני
- 10 לא יכול להגיד עד תום שאני מיציתי את סוגיית התאגדות הבלתי
- 11 מותרת כי חסיין שיתף איתנו פעולה באופן חלקי בחקירה וצריך
- 12 לך לומר זה סימן שאלה עדיין מבחינתי זה לא מוצה עד תום"
- 13 (פרוט' מיום 5.2.14, עמ' 96 שורות 4 – 7).
- 14
- 15 כבר נקבע בפסיקה, כי: "עייפותו של הנחקר והיותו נתון לשאלות חוקרים במשך זמן
- 16 ממושך הינם לעתים תוצאה בלתי נמנעת מחקירה או תוצאה נלווית לחקירה" (דברי
- 17 הנשיא ברק בבג"ץ 5100/94 הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל נ' ממשלת ישראל, בעמ'
- 18 839).
- 19
- 20 עוד ראה לעניין זה ע"פ 99 / 6613 סטיבן סמירק נ' מדינת ישראל (מיום 04.03.02) :
- 21
- 22 "בנסיבות אלה השאלה אינה אם היו החוקרים רשאים לקיים
- 23 חקירה אינטנסיבית שבה נשללה האפשרות מן הנחקר לנוח ולישון,
- 24 אלא השאלה היא אם היה בחקירה זו כדי להחליש רצונו של הנחקר
- 25 עד כדי שלילת קבילות ההודאה שמסר נוכח פגם שנפל באופן
- 26 גבייתה. בנסיבות המקרה לפנינו התשובה לכך היא שלילית. אין
- 27 לומר כי חקירת המערער על-ידי רפ"ק סילברמן, הגם שנערכה
- 28 לאחר כשבע-עשרה שעות חקירה ללא שינה, היוותה אמצעי חקירה
- 29 פסול היורד לשורש קבילות ההודעה המשטרית, שכן ניכר
- 30 מההודאה עצמה כי רמת העייפות של המערער לא פגעה ביכולתו
- 31 לעקוב אחר מהלך החקירה, לבחור את שיאמר ולברור מילותיו. כך,
- 32 למשל, נמנע המערער מלמסור פרטים על אנשי קשר בארץ, אף



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1 שאין חולק כי מטרתם של אנשי השב"כ בחקירת המערער הייתה
2 לחשוף דבר קיומם. כמו כן סיפר המערער בעת גביית ההודעה כי
3 הביע נכונות בפני מפעיליו לבצע פיגוע התאבדות, אולם התעקש כי
4 לא הגיע לארץ לשם ביצוע פיגוע אלא לשם איסוף מידע בלבד, אף
5 שלפי גירסתו לחצו עליו החוקרים להודות בתכנון לבצע פיגוע.
6 בנוסף, מסר המערער בהודאתו בפני רפ"ק סילברמן פרטים שסיפר
7 עוד בחקירתו הראשונית עם הגעתו ארצה. לפיכך אין לקבל את
8 הטענה כי מניעת השינה היא שגרמה לו להתוודות" (ראו ע"פ
9 383/79 אבו עמרה נ' מדינת ישראל, בעמ' 275 – 276).

המשך החקירות ואופיין

10
11
12
13 72. לאחר הפסקה של שתיים (מהחקירה נשוא ת/72) בשעה 12:40 נחקר הנאשם על ידי חוקר
14 השב"כ המכונה אסף (ת/84) חקירה זו נמשכה עד לשעה 17:45.
15 בחקירתו זו שוב בוכה הנאשם ומביע צער ובושה על מעשיו. הנאשם בחקירתו זו מתחנן בפני
16 חוקריו שיספרו לו מאיזה עדה בישראל הבחורה אותה רצח. משנאמר לו שמדובר בבת
17 לעדות המזרח הנאשם פרץ בבכי ואמר "כי עשה מעשה נורא ועוד לבחורה שהיא מזרחית
18 שזה אנשים שתמיד עזרו לו ונתנו לו כסף ואוכל כשלא היה לו".
19 הנאשם נשאל בחקירתו זו אודות המניע לרצח והאם עשה זאת על רקע לאומני בגלל
20 שהבחורה יהודייה.
21 הנאשם אמר תוך כדי שמירר בבכי, כי זה סוד וכי הוא לא יכול לספר על כך לאיש וכי ייקח
22 את הסוד הזה עמו לקבר.
23 הנאשם סירב לשתף פעולה עם חוקריו ואמר, כי יספר להם פרטים עוד יומיים. עוד שאל
24 הנאשם את אסף האם חוקריו היו רציניים כאשר אמרו לו, כי DNA שלו נמצא בזירה.
25 אסף השיב, כי הם מתייחסים לחקירה ברצינות גמורה להבדיל ממנו שמשחק משחקים
26 ובמקום לספר את הפרטים המדויקים של הרצח והאם מדובר בפיגוע או בעניין אחר הוא
27 מתנה תנאים ומקשה על חוקריו בכל הזדמנות.
28 הנאשם אמר לאסף, כי הוא רוצה לסיים הכל אבל רוצה לנוח יומיים שלושה קודם לכן.
29 הנאשם כובד במהלך חקירתו זו בשתייה חמה, כריך וסיגריות.
30



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.73 עם סיום החקירה על ידי אסף ממשיך ראש צוות החקירה, לביא, לחקור את הנאשם 10
- 2 דקות נוספות עד לשעה 17:55 (ת/97) הנאשם מבטיח לביא, כי לאחר הפסקה ימסור את
- 3 הפרטים המבוקשים.
- 4 בשעה 19:00 לאחר שהנאשם נח, שב חוקר השב"כ אסף לחקור את הנאשם (ת/86) וביקש
- 5 ממנו לפרט את מעשיו ביום הרצח בדגש על הסיבה בגינה החליט לרצוח את שלי.
- 6 בשלב זה הנאשם אומר, כי חוקריו מנסים להלביש עליו תיק וכי הוא לא זוכר שעשה דבר.
- 7 נוכח הפתעת החוקרים, שכן בחקירותיו הקודמות הודה הנאשם שהוא זה שהרג את
- 8 הבחורה, ביקש הנאשם לנוח עוד מספר שעות כדי שיוכל לקבל החלטה בעניין וכי לאחר
- 9 שינוח יספר לחוקריו הכל.
- 10 בשעה 19:40 נאמר לנאשם שהוא "מנוע מפגש" עם עו"ד עד לתאריך 21.06 בחצות והנאשם
- 11 אישר, כי הוא מבין זאת.
- 12 הנאשם כובד בשתייה חמה והחקירה הסתיימה בשעה 19:45.
- 13
- 14.74 בחקירותיו הבאות (ת/75, ת/76, ת/73, ת/85, ת/98, ת/11, ת/89, ת/90, ת/100 ו- ת/102)
- 15 ממשיך הנאשם להכחיש כל קשר לביצוע הרצח. זאת עד ליום 21.06.14 בשעה 08:10
- 16 בחקירתו בפני חוקר השב"כ המכונה בנצי (ת/103).
- 17 בחקירתו זו ביקש הנאשם לדעת כיצד הגיעו אליו החוקרים לפני שמצאו שה-DNA שלו
- 18 מתאים. בנצי כותב במזכר: "אמרתי לו שאני לא יכול לומר לו דברים שכן רוצים שהנדון
- 19 יספר את הכל מעצמו וללא כל פרט מידע ולו הקטן ביותר שיגיע מאיתנו".
- 20 הנאשם נשאל האם מישהו בחקירה מסר לו מידע ולו הקטן ביותר אודות הרצח כיצד בוצע
- 21 או פרטים אחרים והנאשם השיב בשלילה.
- 22 עוד ביקש הנאשם לדעת בחקירתו זו: מה הטעות שהסגירה אותו (סעיף 65), האם זה
- 23 התמונות של המונית (סעיף 70), האם זה צילום של לווין (סעיף 72), האם משהוא אחר
- 24 (סעיף 73), בסעיף 90 התבקש הנאשם לתאר את הבחורה והשיב: "גובה כ-175-170. מבנה
- 25 גוף בינוני. יתכן ושיער לגוון בהיר". עוד שאל הנאשם: כיצד הגיעו אליו (סעיף 100), האם
- 26 כדאי לו לספר היום או להמתין ליום שני אז יראה עו"ד (סעיפים 118-120), עד מתי בנצי
- 27 נמצא (סעיף 136), האם החוקר מימון נמצא (סעיף 140), האם במידה ויספר את האמת
- 28 אחיו ועסאף ישוחררו (סעיף 154), האם יעבור לכלא פלילי (סעיף 158), כמה זמן לוקח
- 29 לבדוק אם דבריו תואמים לממצאים (סעיף 161).
- 30 הנאשם ביקש לרדת לעשן סיגריה ואז יחזור לספר את האמת (סעיף 148), ביקש שהמנהל
- 31 לביא ישמע את הסיפור אודות הרצח (סעיף 165).



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הנאשם חזר על גרסתו בעניין העלאת הבחורה למונית. "לדבריו, לא ידע היכן המקום
- 2 שאליו רצתה להגיע ולכן התברבר בדרך. הבחורה התעצבנה וזרקה כמה מילים והנדון
- 3 התעצבן ורצח אותה" (סעיף 117).
- 4 משנשאל היכן רצח אותה השיב, כי היה שתוי ואינו זוכר את האזור (סעיף 179). משנשאל
- 5 איך, השיב שאינו זוכר יתכן ועם המפתח של הגלגלים נתן לה שלוש מכות בראש (סעיף
- 6 181).
- 7 בשעה 13: 30 בוצעה הפסקה לארוחת צהריים והנאשם חזר לחקירה בשעה 13: 55.
- 8 בשעה 14: 20 הודיעו לנאשם, כי האריכו לו את איסור המפגש עם עו"ד בעוד ארבעה ימים
- 9 (סעיף 229).
- 10 בסעיף 257 נשאל הנאשם היכן שלי ישבה. הנאשם השיב "כי ישבה במושב הקדמי ליד
- 11 הנהג" (סעיף 258).
- 12 הנאשם שאל האם משפחת הנרצחת יכולה לתבוע פיצוי כספי (סעיף 272), החל לבכות אמר
- 13 שהוא מפחד ממאסר עולם, מפחד שלא יראה את משפחתו, מפחד מהתקשרות. לדבריו, הוא
- 14 לא יכול לשאת זאת, אין לו כוחות לספר ולכן מבקש תרופה שתרגיע אותו.
- 15 בסעיף 298 אומר הנאשם שכל מה שסיפר קודם היה שקר והוא רוצה לספר את האמת.
- 16 הנאשם שאל את בנצי אם הוא יכול למחוק את כל מה שכתב קודם ובנצי השיב בשלילה.
- 17 בסעיף 300 תחת הכותרת "רצח הבחורה" כותב בנצי:
- 18 "הנדון אמר כי לאחר שהוריד את הנסיעה במפעל KLA, נסע למגדל העמק, עבר כיכר
- 19 ובכיכר השנייה של הקניון פנה ימינה שם עמדה בתחנת אוטובוס בחורה צעירה שיער
- 20 שחור או כהה לא יודע מה הגובה לדבריו גובה רגיל" בהמשך תיאר הנאשם את הריב בינו
- 21 לבין שלי זאת לאחר שלא הכיר את המקום אליו ביקשה להגיע מה שגרם לו להתעצבן מאוד
- 22 ולרצוח אותה.
- 23 בסעיף 301 ביקש בנצי מהנאשם לשרטט את הנקודה ממנה אסף את הבחורה. בסעיף 315
- 24 אומר בנצי לנאשם שהנקודה אותה שרטט דהיינו, אחרי הקניון, שונה מהנקודה שאמר
- 25 בבוקר, לפני הקניון, בנצי אומר לנאשם שזה מעליב שהוא מדבר אליו כאילו הוא "מפגר
- 26 וטיפש" שלא מבין כלום, שכן גם בבוקר אמר שלבחורה שיער בהיר ואח"כ אמר ששיקר
- 27 וצבע שיערה שחור.
- 28 החקירה הסתיימה בשעה 19: 52 כשהנאשם בוכה ומבטיח שיספר לאדרי בלילה הכל אודות
- 29 הרצח.
- 30
- 31 הינה כי כן, עיינו הרואות, כי הנאשם שלט היטב בנעשה, וחרף עייפותו שמר על רצונו
- 32 החופשי ולא היסס להתל בחוקריו בדרכים מניפולטיביות כשהוא משקר ומשנה גרסאותיו.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1
2 בעדותו בפנינו ביום 11.01.15 העיד בנצי אודות מהלך החקירה:
3
4 "אני לא זיהיתי שהוא עייף, ההיפך, הוא היה עירני, הוא היה
5 מניפולטיבי אפילו הוא ניסה לדלות ממני מידע מה אני יודע על
6 האירוע אפשר לראות את זה בזכ"ד זה לכול אורך הדרך הוא כל פעם
7 ניסה לגרום לי לספר למעוד ולספר לו מידע שאני יודע ואני לא
8 זיהיתי עייפות אלא יותר מניפולטיביות ממנו. היה לו יותר קשה
9 אני חושב שפנית וזה מה שהוא אמר אני יכול להגיד מה שהוא אמר
10, הוא אמר שקשה לו נפשית להודות קשה לו לספר את זה, אבל לא
11 עייפות....
12 אני שתיתי איתו קפה, באתי בבוקר ביום שבת אחרי נסיעה ישבנו
13 שתינו קפה אמרתי לו שאני רוצה להכיר אותו כל החקירה הייתה
14 על מי מנוחות...הוא לא היה אזוק, יכול להיות שבשאיני נכנסתי
15 הוא היה אזוק יכול להיות שהוציאו אותו והחזירו אותו, הוא היה
16 אזוק כי זה הנוהל של שב"ס שהוא יוצא מהחדר ונכנס הוא אזוק,
17 אבל אפשר לראות הוא שותה איתי קפה הוא מסתובב בחדר, הוא
18 עישן סיגריות נראה לי ליד החלון רואים שהוא מגרד בראש, כל מיני
19 דברים כאלה ש-, הוא לא היה אזוק, אולי קטעים קטנים של
20 הכניסה ויציאה אבל רוב החקירה הוא לא היה אזוק...הוא עישן
21 סיגריות נתתי לו לעשן סיגריות זה אצלי מאוד חריג....
22 קודם כל מזגן, מזגן הוא טמפרטורה שנעימה שיושבים כדי שלי
23 יהיה נעים אני לא אשים מזגן שלא נעים לי לשבת....
24 מה שאנחנו שואלים אנחנו כותבים אנחנו לא מייצרים לו דברים,
25 אנחנו רוצים לדעת אתה האמת אם הוא עשה את זה על רקע
26 ביטחוני אני רוצה לדעת את זה אם הוא עשה את זה על רקע
27 ביטחוני ויש לו חוליה או שיש לו אנשים שלחו אותו אז זה יכול
28 להיות אז אני רוצה לדעת את הדברים אני לא אשכנע בן אדם
29 להודות ברקע פלילי שמראש הוא סוגר לי את הנושא הביטחוני
30 שאני לא אקבל את המידע ואנחנו רוצים להגיע לאמת רוצים לתפוס
31 את מי שעשה ואם יש נוספים" (עמ' 76 - 77).
32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

75. 1 בשעה 01:15 (22.06.14) התחדשה חקירת הנאשם על ידי חוקר השב"כ אדרי (ת/77).
- 2 הנאשם סיפר לאדרי, כי ישן ונח, אדרי שאל את הנאשם האם הוא רוצה להתקלח על מנת
- 3 להתרענן והנאשם השיב בשלילה ואמר שהוא מרגיש טוב ורענן. כן השיב שאינו רעב. ביקש
- 4 קפה וסיגריה וקיבל.
- 5 הנאשם מבקש לספר את אמת ומספר שלא מדובר ברצח על רקע לאומני וכי הרצח הפתיע
- 6 אותו והסביר:
- 7
- 8 "הנדון אמר כי הנרצחת אמרה לו כמה מילים אשר פגעו בו. הנדון
- 9 אמר כי נעלב והתעצבן והגיב בצורה שהפתיעה אותו.... הנדון אמר
- 10 כי היה במצב נפשי קשה מאוד באותה תקופה וזאת בשל קשיים
- 11 כלכליים מהם סובל...כאשר ביצע את הרצח היה שיכור... הנדון
- 12 התבקש לפרט ואמר כי הנרצחת ביקשה מימנו להגיע לכתובת
- 13 מסויימת ומשלא ידע היכן המקום נמצא קיללה אותו הנרצחת, דבר
- 14 אשר הוביל אותו לכעס ולאיבוד שליטה...".
- 15
- 16 בהמשך סיפר הנאשם, כי דקר את הנערה (סעיף 40), עשה זאת בחנייה נטושה שהכיר באזור
- 17 התעשייה, על יד מפעל "נילית" (סעיף 46) הנאשם הכין תרשים המתאר את זירת הרצח
- 18 (סעיף 47), רצח אותה בסכין מטבח גדולה (סעיף 48) אשר הייתה מוחבאת בתא המטען של
- 19 המונית שלו ושימשה להגנה עצמית (סעיף 49), אחיו חמיד, אשר גם נוהג במונית, לא היה
- 20 מודע לקיומה של הסכין (סעיף 50), הוא דקר את הנרצחת בבטנה, כפעמיים או שלוש (סעיף
- 21 51), לאחר שדקר את הנרצחת משך אותה מחוץ למונית (סעיף 55), לאחר מכן חזר למושב
- 22 הנהג והתכוון לברוח מהמקום אולם, לפתע נפתחה הדלת והנרצחת קפצה אל תוך המונית
- 23 (סעיף 56), הנאשם ניסה לדחוף את הנרצחת אל מחוץ למונית, במהלך הדחיפה שרטה אותו
- 24 הנרצחת בידו (סעיף 57), לאחר מכן ברח מהמקום וזרק את הטלפון של הנרצחת מחלון
- 25 המונית תוך כדי נסיעה (סעיף 58), את הסכין השליך במקום אחר כדי להעלים ראיות
- 26 ולהקשות על תפיסתן (סעיף 60), השליך את הסכין בחורשה באזור צומת נהלל (סעיף 61),
- 27 לנרצחת היה תיק לבן, בגודל בינוני, השליך אותו ליד כעביה (סעיף 62).
- 28
- 29 הנאשם נשאל אודות שגרת יומו כנהג מונית לרבות ה"סידור" הקבוע שהוא עושה עבור
- 30 מוחמד עסאף.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 לאחר שפירט הנאשם את שיגרת עבודתו ביום יום התבקש לספר אודות השתלשלות
- 2 האירועים ביום חמישי, 1 במאי 2014, היום בו נרצחה שלי דדון. הנאשם סיפר על כך
- 3 בפירוט רב.
- 4
- 5 החקירה הסתיימה בשעה 08:30 במהלכה כובד הנאשם בקפה וסיגריות וכן אכל את ארוחת
- 6 הבוקר בחדר החקירה.
- 7
- 8 בעדותו בפנינו ביום 01.11.15 העיד אדרי, כי אווירת החקירה הייתה טובה, נינוחה ורגועה.
- 9 טרם החקירה ווידא אדרי שהנאשם רענן ושהוא מרגיש בסדר. אדרי ווידא שהנאשם אינו
- 10 עייף, שלל שימוש ביריקות, צעקות ואיומים. כן שלל שימוש בקור עז וכיוון המזגן לכיוון
- 11 הנחקר באופן ספציפי:
- 12
- 13 **"המזגן לא מכוון על הנחקר באופן ספציפי יכול להיות שהיה מזגן**
- 14 **אני אצלי בדרך כלל המזגן עובד כי חם לי תמיד אבל אני שואל וגם**
- 15 **אם אני זוכר נכון היה לו מעיל , אני תמיד שואל אם קר אני מכבה"**
- 16 (פרוט' מיום 01.01.15, עמ' 94, שורות 2 – 5).
- 17
- 18 עוד העיד אדרי, שהנאשם היה אזוק לפרקים וכי לא אמר לנאשם, שעדיף לו להודות ברצח
- 19 ולומר שזה על רקע פלילי מאשר בסופו של דבר ייוחס לו רצח על רקע לאומני.
- 20
- 21 בחקירתו הנגדית נשאל אדרי מדוע לא עימת את הנאשם עם פריטים שמסר שאינם תואמים
- 22 את חקירתו הקודמת בפני בנצי, שכן בחקירתו זו מסר שהיכה את המנוחה בראשה במפתח
- 23 גלגלים ועתה טוען שדקר אותה בסכין מטבח. כן נשאל אדרי, מדוע לא עימת את הנאשם
- 24 בפריטים שאינם תואמים את הזירה כגון מספר הדקירות והעובדה שרק שני עובדים ממפעל
- 25 KLA עלו עמו בבוקר למונית ולא שלושה כפי שמסר הנאשם.
- 26
- 27 אדרי השיב:
- 28
- 29 **"זה חוזר למה שאמרתי לך מקודם, אני לא שם מילים בפה של**
- 30 **הנחקר, הנחקר יגיד מה שהוא רוצה איך שהוא רואה את הדברים**
- 31 **מה שהוא זוכר, אחר כך יתאים לא יתאים אנחנו בודקים אבל אני**



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 לא מכון אותו לפי הדברים שאני יודע" (עמ' 106 לפרוטוקול, שורות
- 2 20 - 22).
- 3
- 4 בסעיף 50 לסיכומי טוען הנאשם, כי מעיון בזכ"דים עולה, שהחקירות לא התמקדו
- 5 בשאלות שעניינן סיכול או מבט לעתיד אלא התמקדו באירוע הרצח וניסיון לפענח כיצד
- 6 בוצע.
- 7
- 8 לטענה זו אין כל שחר, שכן מעיון בכל הזכ"דים של חוקרי השב"כ ניתן לראות בברור, כי
- 9 מטרת החקירה היא להבין האם עסקינן ב"פצצה מתקתקת" והאם הרצח בוצע על רקע
- 10 לאומני.
- 11 כן ניתן לראות, שבניגוד לטענות הנאשם, לא הושמו דברים בפיו של הנאשם וכי ידע ידוע
- 12 היטב מה למסור ומה לא למסור ובפני מי.
- 13
- 14 בשעה 08:15 של יום 22.06.14 הובא הנאשם לחקירה משטרתית בפני רס"ב סעיד סלימאן
- 15 (ת/8), סעיד הזהיר את הנאשם טרם תחילת החקירה אודות זכות השתיקה וזכות
- 16 ההיוועצות עם עו"ד והסביר לו, שבשלב זה של החקירה עדיין קיימת מניעה של מפגש עם
- 17 עו"ד. הנאשם חתם שהבין את החשדות נגדו ואת תוכן האזהרה וכי הוא מוסר דברים
- 18 מרצונו הטוב והחופשי.
- 19 בחקירתו זו חוזר הנאשם על הודאתו ועל פרטי הרצח וכדלקמן:
- 20
- 21 "אני מודה ברצח אני הרוצח באותו יום חמישי תאריך 01/05/14
- 22 אני יצאתי מהבית במונית שלי מסוג סקודה לבן שהיא של מוחמד
- 23 עסאף משפרעם שאני משכיר אותה ממנו ועושה בשבילו סידור
- 24 קבוע של איסוף פועלים מהקריות למפעלים באזור תעשייה ברמת
- 25 גבריאל במגדל העמק. באותו בוקר יצאתי מהבית בשעה שש וחצי
- 26 נסעתי לקרית ים לסביוני ים אספתי שלושת הפועלים דימה רומן
- 27 ועוד אחד שאני לא זוכר את שמו שלושת הפועלים עובדים במפעל
- 28 ק אל אא באזור התעשייה במגדל העמק נסעתי דרך הקריון ומשם
- 29 עד צומת סומך. ומשם נסעתי עד צומת המוביל ובמוביל ימינה
- 30 לכוון זרזיר ישר אני לא זוכר אם נסעתי דרך כפר זרזיר או רמת
- 31 ישי הגעתי עד צומת נהלל והמשכתי עד אזור התעשייה רמת
- 32 גבריאל במגדל העמק ומשם המשכתי עד למפעל ק אל אא הורדתי



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1 את העובדים בערך בשעה שמונה בבוקר אני לא זוכר את הזמן
2 במדויק בדרך כלל אני מגיע לשמה בשעה שמונה. אני הורדתי את
3 שלושת העובדים במפעל יצאתי שמאלה וימינה לכוון מפעל נילית
4 שמה עצרתי להשתין ואחרי שסיימתי להשתין רציתי לרשום את
5 הסידור על המחברת. ולאחר שסיימתי פתחתי את תא המטען של
6 המונית הוצאתי בקבוק ערק שתייתי ממנו שלוש כוסות ערק
7 שדיללתי עם מים ולאחר ששתיתי את הערק בערך כעשר דקות
8 מאז שעצרתי להשתין עשיתי סיבוב ונסעתי דרך האזור התעשייה
9 לכוון מרכז העיר מגדל העמק לכוון הקניון פרץ סנטר פניתי ימינה
10 שמה בתחנת האוטובוס הייתה בחורה שעמדה בתוך התחנה
11 ונופפה עם ידה לעברי לעצור אני עצרתי את המונית עלתה איתי
12 הבחורה שאני לא זוכר את התיאור שלה טוב אבל יש לה שער
13 שחור מבנה גוף בינוני היא ישבה לידי בכיסא שלייד הנהג ביקשה
14 ממני לנסוע לכתובת באזור תעשייה כתובת של מפעל שאני לא
15 מכיר את השם של המפעל שהיא ביקשה ממני אחרי התחנה יש
16 שמה כיכר פניתי ימינה לאזור התעשייה הגענו לעוד כיכר בכיכר
17 שמאלה שאלתי אותה. ובדרך שאלתי אותה איפה המפעל הזה
18 שאת רוצה להגיע אילו ואז היא ענתה לי אתה נהג המונית אתה
19 יודיע אמרתי לא שאני לא יודיע ולא מכיר את המפעל. ואז היא
20 ענתה לי אך אתה נהג מונית ולא יודיע אמרתי לה את לא יודעת
21 היא התעצבנה וזרק לעברי כמה מילים גסות כמו ערבי טיפש
22 וטמבל מילים שפגעו בי המשכנו ישר ובגלל שקיללה אותי אני
23 חשבתי לפגוע בה המשכנו ישר בכניסה של מפעל נילית בצד ימין
24 פניתי ימינה ושמאלה איפה החניה למעלה מדובר בחניה גדולה
25 נטושה בין עצים ובכניסה לחניה ישנם שני אבנים גדולות נכנסתי
26 בפנים לחניה עצרתי את המונית ברחבה הגדולה של החנייה
27 וירדתי מהמונית לכוון תא המטען פתחתי את תא המטען הוצאתי
28 ממנו סכין מטבח גדול באורך להב של כ-15 סנטיים עם ידית בצבע
29 שחור רוחב להב של שלוש סנטיים שאני מחזיק אותה ברכב לצורך
30 הגנה עצמית רוצה לציין שכאשר ירדתי מהמונית על מנת להביא
31 את הסכין ראיתי אותה מדברת בטלפון עם מישהו אחר בקול נמוך
32 והייתה לי הרגשה כי היא מדברת עם בחורה אני הבאתי את



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1 הסכין מתא המטען פתחתי את הדלת שליך הנהג היכן שישבה
2 וכאשר ראתה אותי עם הסכין ביד עשתה תנועה ככה הצידה לצד
3 כיסא הנהג כאשר היא מוטה את הגוף שלה הצידה כנראה עשתה
4 את זה מהפחד שראתה את הסכין אני לא דיברתי איתה אף מילה
5 ודקרתי אותה בצד ימין כמה דקירות אני לא זוכר בדיוק שתיים או
6 שלוש אני משכתי אותה מהכתפיים שלה החוצה מחוץ למונית
7 והיא נפלה על הבטן שלה אני סגרתי את הדלת והלכתי לכיוון
8 מושב הנהג על מנת לברוח נכנסתי לתוך המונית הרכב היה עדיין
9 מונע. ופתאום ראיתי שהבחורה פתחה את הדלת שליך הנהג היכן
10 שישבה ונכנסה שוב בפנים למונית כאשר היא על הבטן כאשר
11 הידיים שלה מושטות לתוך המונית לכוון שלי היכן שישבתי
12 בכיסא הנהג ואילו הידיים שלה מונחות על המושב הקדמי היכן
13 שישבה קודם וכאשר חלק מהפלג גוף התחתון שלה עדין על
14 הרצפה מחוץ למונית הכוונה שהברכיים שלה היו על הרצפה על
15 הכביש. כשהידיים שלה היו בתוך המונית היא הרימה את הידיים
16 שלה למעלה לכוון שלי ואז אני דחפתי אותה עם הידיים שלי מחוץ
17 למונית הדחיפה הייתה חזקה והיא נפלה מחוץ למונית אני ראיתי
18 שבגב כף יד שמאל שלי ירד לי הרבה דם וראיתי שנפצעה לאחר
19 שדחפתי את המנוחה מחוץ למונית וכנראה נפצעתי ממנה או
20 מהציפורניים שלה או ממשוהו אחר היא נפלה לרצפה אני הכנסתי
21 להילוך ונסעתי והדלת שליך הנהג נטרקה ונסגרה לבד בנסיעה
22 וברחתי מ שם ואחרי שעברתי את שני האבנים הגדולות בתוך
23 החניה ראיתי את הפלאפון שלה שהוא בצבע לבן מהדור החדש
24 אני לא יודיע את הסוג במדויק. הפלאפון היה על הכיסא ליד
25 במושב שליך הנהג היכן שהיא ישבה אני תפסתי אותו בידי כאשר
26 על האצבעות שלי יש דם וזרקתי את הפלאפון מהמונית מצד ימין
27 דרך החלון הימני הפלאפון שלה התלכלך בדם וככה אני זרקתי
28 אותו שהוא מלוכלך בדם. אני המשכתי בנסיעה הגעתי עד סוף
29 החניה פניתי ימינה וכאשר הגעתי לכביש באזור התעשייה פניתי
30 שוב ימינה וכאשר הגעתי לכביש הראשי נצרת חיפה פניתי
31 שמאלה לכוון נהלל. ואחרי נסיעה של בערך קילומטר אחד לפני
32 המצלמה של המשטרה פניתי ימינה דרך עפר לכוון חושרת מעלות



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1 ואחרי שפניתי נסעתי כשלושים מטר יד שמה סברס עצרתי את
2 המונית בצורה אלכסונית יצאתי מהמונית ותפסתי את הסכין
3 שבה דקרתי את הבחורה והשלכתי אותה לתוך הסברס. הסכין
4 הייתה עם דם של המנוחה כולה מליאה בדם. אני נכנסתי שוב
5 למונית חזרתי רוורס והסתובבתי והגעתי שוב לצומת הכביש
6 הראשי חיפה נצרת ופניתי ימינה לכוון נהלל נסעתי עד שהגעתי
7 לצומת נהלל. ובצמות נהלל פניתי ימינה לכוון בית זרזיר חציתי את
8 כול בית זרזיר עד שהגעתי לגשר המוביל ולכביש לכיוון המוביל
9 ומתחת לגשר מוביל כוון כפר כעביה אני ירדתי ונסעתי מתחת
10 לגשר הגעתי לכיכר ממול לכיכר ישנה תחנת דלק וחניות אני
11 פניתי ימינה לכוון כעביה חגאגרה ואחרי שהגעתי לכיכר הראשונה
12 אחרי תחנת הדלק המשכתי בנסיעה כללית לכוון כעביה חגאגרה
13 פניתי שמאלה בכיכר ואחרי שפניתי שמאלה מצד ימין שלי ראיתי
14 בתים אני פניתי שמאלה ואחרי נסיעה קצרה עצרתי את המונית
15 בצד פתחתי את דלת הנהג ירדתי מהמונית ולקחתי את התיק של
16 הבחורה שאני לא זוכר את הצבע שלו אבל אני חושב שהיה בצבע
17 בהיר מדובר בתיק בגודל בנוני אני חושבת שהיה לתיק ידיות אני
18 רוצה לציין שתוך כדי נסיעה אני פתחתי אותו וראיתי שישי בתוכו
19 תעודת זהות וקרמים אני השארתי את רוכסן התיק פתוח
20 ושעצרתי ליד חגאגרה זרקתי אותו לתוך סייח של סברס. ושוב
21 נכנסתי למונית והתחלתי בנסיעה לכיוון כללי בית זרזיר והגעתי
22 לגשר של כעביה עליתי על הגשר ופניתי שמאלה לכוון המוביל
23 ובצומת המוביל פניתי שמאלה לכוון צומת סומך הגעתי ובצומת
24 סומך פניתי ימינה לכוון כללי טמרה אעבלין אני עברתי את אעבלין
25 וטמרה והמשכתי לכוון כללי צומת אחיהוד וכאשר ועברתי את
26 צומת כאבול המשכתי לכוון כללי אחיהוד עד שהגעתי לצומת
27 ימינה לכוון שעב סכנין פניתי ימינה לכוון שעב וסכנין בצומת
28 הכניסה לכפר שעב פניתי שמאלה נכנסתי לשעב. אחרי הכניסה
29 לכוון כפר שעב במרחק של כשני קילומטר מהכניסה פניתי
30 משאלה לפינה במרחק של כשלוש מטר מהכביש בכדי שלא
31 להפריע לתנועה ועצרתי בצד וכאשר אני יושב בתוך המונית
32 התחלתי לנקות את המונית מהדם תמיד אני מחזיק סמרטוט



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1 במונית אני לא זוכר את צבע הסמרטוט והתחלתי לנקות בסמרטוט
2 את הכיסא שליד הנהג היכן שישבה המנוחה כי היה עליו דם אני
3 גם ירדתי מהרכב והוצאתי שני בקבוקי מים שהיו לי בתוך תא
4 המטען והתחלתי לנגב ולנקות את הכיסא מהדם אני הייתי בערך
5 שעה שמה אני ניקיתי את הדם שהיה לא היה הרבה דם במונית
6 את הסמרטוט שבו ניקיתי את המונית מהדם שלה אני זרקתי
7 שמה. ולאחר שסיימתי את הנקיון שוב יצאתי מכפר שעב פניי
8 שמאלה בצומת שעב לכוון כללי אחיהוד וכאשר הגעתי לצומת
9 פניתי שמאלה לכפר העיר טמרה המשכתי עד העיר טמרה ואחרי
10 שהגעתי לאולמי טמרה שוב עצרתי בצד עשרה וחצי בצהריים
11 וכאשר הגעתי הביתה היו ההורים שלי אימא שלי ואבא שלי
12 ואשתי מיסא והבן שלי אני נכנסתי הביתה להתקלח ראיתי כ על
13 המכנסים שלי מכנס גינס רגיל שהוא בצבע בהיר היה עליו טיפות
14 דם בצד שמאל אני הורדתי את המכנס שהיה עליו דם וכאשר
15 התקלחתי שטפתי וכביסתי אותו היה עליו רק טיפה אחת אני
16 חושב שהשתמשתי באור לניקיון ואחרי שסיימתי להתקלח אני
17 תליתי את המכנס על הבלוק בכניסה לבית אני גם ניקיתי ושטפתי
18 את הרכב מבחוץ וזהו. לשאלתך האם מישהו ראה אותי שוטף את
19 הרכב אני עונה שכן אימא שלי ראתה אותי שוטף את הרכב. אני
20 נשארתי בבית כי ביום חמישי אני לא אוסף את הפועלים כי זה
21 סידור קבוע ביני לבין אחי חמיד שהוא אוסף אתה פועלים באופן
22 קבוע בימי שני וחמישי והוא אוסף אותם מ מפעל נילית וטאוור
23 לאזור הקריות. אני רוצה לציין שאני לא סיפרתי לאף אדם על מה
24 שעשיתי ורק אני מספר לכם את זה היום פה בחקירה. אני
25 המשכתי לעבוד על המונית באופן רגיל וכחודש לאחר הרצח בגלל
26 שהייתה חתונה לאחותי בתאריך 08/06/14 אני החזרתי את
27 המונית לעסאף כי גם הייתה תקלה במונית שצריך לתקן כי דלת
28 ימין לא הייתה נפתחת וגם ביקשתי חופש שבועיים בגל החתונה
29 וגם הרגשתי רע לחזור לאותו מקום שבו ביצעתי את הרצח".
30



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 החל מסעיף 68 העיד הנאשם כאמור, כי לאחר שדקר את שלי במונית והדף אותה החוצה
- 2 חזר למושב הנהג במטרה לברוח מהמקום אלא שאז שלי פתחה את הדלת ונכנסה עם פלג
- 3 גופה העליון למונית. וכך סיפר הנאשם אודות תגובתו:
- 4
- 5 **"ואז אני דחפתי אותה עם הידיים שלי מחוץ למונית הדחיפה היתה**
- 6 **חזקה והיא נפלה מחוץ למונית אני ראיתי שבגב כף יד שמאל שלי**
- 7 **ירד לי הרבה דם וראיתי שנפצעה לאחר שדחפתי את המנוחה מחוץ**
- 8 **למונית וכנראה נפצעתי ממנה או מהציפורניים שלה או ממשו**
- 9 **אחר היא נפלה על הרצפה אני הכנסתי להילוך ונסעתי והדלת שליד**
- 10 **הנהג נטרקה ונסגרה לבד"** (ת/8 שורות 69 - 78) (ההדגשות בקו שלי
- 11 - א' ק').
- 12
- 13 בסיכומיו טוען הנאשם שלאורך חקירתו הועברו לידיעתו פרטים מוכמנים רבים טיפין טיפין
- 14 (סעי' 54).
- 15 חוקרי השב"כ והמשטרה אכן עימתו את הנאשם במהלך חקירותיו עם העובדה שנמצא
- 16 DNA שלו על גופתה של המנוחה. ברם, בשום שלב לא נמסר לנאשם היכן בדיוק אותר ה-
- 17 DNA, בהודאתו זו כמו גם בהודאתו הקודמת בפני אדרי (ת/77 סעיף 57) מוסר הנאשם,
- 18 כי במהלך המאבק שניהל עם המנוחה, זו שרטה אותו בגב כף ידו השמאלית.
- 19 פרט מוכמן נוסף אשר יש בו לאמת את ההודאה:
- 20 בסעיף 188 שואל סעיד את הנאשם: "שאלה: כששלי דדון עלתה איתך למונית בתאריך
- 21 01/05/14 האם היא בקשה ממך להסיע אותה למקום כלשהוא האם כן לאן בדיוק היא
- 22 ביקשה ממך להסיע אותה לאיזה כתובת היא ביקשה שתיקח אותה".
- 23
- 24 הנאשם השיב- "תשובה: היא ביקשה ממני להסיע אותה למקום אני חושב מפעל שהשם
- 25 שלו באנגלית שאני לא זוכר את השם שאמרה עליו וביקשה ממני להסיע אותה אליו"
- 26 (הדגשה בקו שלי - א' ק').
- 27 ואכן שלי זומנה לראיון עבודה בחברת "Babcom" באזור התעשייה במגדל העמק.
- 28
- 29 זאת ועוד, בסעיף 261 נשאל הנאשם האם הבחין בפריטים או בפרט ליבוש שלבשה או היו
- 30 על שלי דדון בעת שאסף אותה.
- 31 הנאשם השיב: "שאספתי אותה שלי דדון הרכיבה משקפי שמש".



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ואכן משקפי השמש של שלי בעלי מסגרת זהובה ועדשות שחורות נמצאו בזירה (ראה ת/44,
- 2 סעיף ה 3).
- 3
- 4 כן מסר הנאשם בחקירתו, כי הפלאפון של שלי הינו בצבע לבן מהדור החדש התלכלך בדם
- 5 וכי ככה זרק אותו כשהוא מלוכלך בדם. (ת/8 שורות 79-83) וכי היה לשלי תיק בגודל בינוני
- 6 עם ידיות ובו תעודת זהות וקרמים (ת/8, שורות 99-103).
- 7
- 8 בידיעת פרטים אלו, יש בכדי להעיד על אמיתות ההודאות.
- 9
- 10 חקירה זו נמשכת עד השעה 12:00, בסופה שואל סעיד את הנאשם אם הוא מוכן לצאת עמו
- 11 ועם המשטרה לזירת הרצח ולשחזר בפני מצלמות המשטרה את הרצח ולהצביע על המקום
- 12 בו זרק את התיק והסכין והיכן שטף את הרכב לאחר הרצח, והנאשם הסכים.
- 13
- 14 77. החל מהשעה 13:00 ועד לשעה 16:55 של יום 22.06.14 מתבצע שיחזור (ת/24 - דיסק
- 15 השחזור, ת/18 - תמלול). לפני היציאה לשחזור שוב מסבירים לנאשם מהם החשדות
- 16 שמייחסים לו, מודיעים לו על זכותו שלא להפליל את עצמו ואת זכותו להיוועץ בעורך דין
- 17 כאשר בשלב זה הוא "מנוע מפגש".
- 18 הנאשם אישר, כי הוא מבין והשחזור התחיל.
- 19 הנאשם הוחזר בתום השחזור לבית מעצר קישון.
- 20
- 21 78. בשעה 18:45 ועד לשעה 19:45 נחקר הנאשם על ידי חוקר השב"כ אסף (ת/87).
- 22 אסף חקר את הנאשם אודות השחזור והטיח בו שנראה שטרם החליט לספר את האמת
- 23 כולה אודות פרטי הרצח שכן כלי הרצח (סכין, סמרטוט בו ניגב את דם הנרצחת) טרם
- 24 נמצאו.
- 25
- 26 79. חקירת הנאשם מתחדשת ביום 23.06.14 בשעה 08:15 הוא נחקר על ידי אסף עד לשעה
- 27 08:30 (ת/88). הנאשם נשאל האם נזכר בפרטים נוספים אודות מיקום הסכין, הנאשם השיב
- 28 שסיפר את כל האמת בשחזור.
- 29 בחקירה זו, אומר הנאשם לאסף, כי הוא מקווה שהכל גמור ושאחיו ועסאף ישוחררו. אסף
- 30 משיב לנאשם כי: "החקירה נמשכת וכי להתרשמות חוקריו טרם מסר את כל הפרטים
- 31 לגבי הסיבה בגינה רצח את הבחורה הצעירה ונראה כי מדובר בסיבה לאומנית".



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 שוב ניתן לראות, כי חרף הודאותיו של הנאשם והיציאה לשחזור עדין חוקרי השב"כ לא
- 2 שוללים את המניע הלאומני, שכן התמונה עדין לא הושלמה והיו חסרים להם פרטים
- 3 נוספים של ביצוע
- 4 הרצח כך שהייתה הצדקה מלאה להמשך מניעת המפגש של הנאשם עם עורך דין.
- 5
- 6 .80 בשעה 14:50 לאחר הארכת מעצרו של הנאשם נחקר הנאשם על ידי אסף (ת/91).
- 7 אסף שואל את הנאשם למצב בריאותו ושואל אותו האם אכל צהריים. הנאשם השיב
- 8 בשלילה ואסף מפסיק את החקירה ומודיע לנאשם שהחקירה תימשך לאחר שיאכל. ואכן
- 9 רק לאחר שהנאשם אכל חודשה החקירה. בכך יש לשלול את טענת הנאשם לפיה, החוקרים
- 10 חקרו את הנאשם מבלי להתעניין במצבו הפיזי (סעי' 35 לסיכומי הנאשם). זאת ועוד, כל
- 11 החקירות הן בפני חוקרי השב"כ והן בפני חוקרי המשטרה נפתחות בשאלה לשלום הנאשם.
- 12 בחקירתו זו נחקר הנאשם אודות מעורבים נוספים ברצח. הנאשם אמר, כי היה לבדו ואיש
- 13 לא סייע לו. הנאשם נשאל אם הוא מוכן לעבור בדיקת פוליגרף על מנת שיוודאו שאכן ביצע
- 14 את הרצח לבד וכי אין מעורבים נוספים וכך ישללו את הרקע הלאומני - הנאשם הסכים.
- 15 החקירה הסתיימה בשעה 17:20 אולם בין השעות 15:00-16:00 שהה הנאשם בתאו
- 16 לארוחת צהריים כן כובד בשתייה חמה ובסיגריות.
- 17
- 18 .81 ביום 24.06.14 בשעה 10:00 בבוקר נחקר הנאשם חקירה קצרה עד השעה 10:20 על ידי
- 19 בודק הפוליגרף צחי (ת/92). בחקירתו זו בסעיף 7 אמר הנאשם, כי נעצר על לא עוול בכפו
- 20 וכי הוא לא מעורב ברצח שלי דדון.
- 21 הנאשם נשאל האם לא ביצע שחזור. הנאשם השיב שביצע שחזור אולם נאמר לו, כי ה-
- 22 DNA שלו לא תואם למה שנמצא בזירת הפיגוע.
- 23
- 24 .82 בשעה 10:20 מגיע אסף (ת/93) ושואל את הנאשם מדוע אמר לבודק הפוליגרף, כי אינו
- 25 מעורב ברצח. והנאשם השיב שהוא מצטער ולא יודע למה שיקר.
- 26 אסף הסביר לנאשם שהם אינם מכריחים אותו להיבדק בפוליגרף וכי אם אינו מעוניין
- 27 שיגיד זאת לחוקריו. הנאשם משיב שהוא רוצה להיבדק כדי להוכיח שהוא רצח לבד את
- 28 הבחורה ואף אחד לא עזר לו.
- 29
- 30 .83 בשלב זה, שוב מגיע בודק הפוליגרף צחי (ת/99) הנאשם מודה, כי שיקר לצחי בחקירה
- 31 הקודמת מאחר וחשש.
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.84 הנאשם אכן הופנה לבדיקת פוליגרף שתשלול את הרקע הלאומני אולם זו הופסקה לאחר
- 2 שהנאשם הפריע בבדיקה מספר רב של פעמים. זאת אנו למדים מחקירתו החל מהשעה
- 3 13: 30 בפני אסף (ת/94) הנאשם, הכחיש שהפריע לבדיקה וטען שעשה כל שביקשו ממנו.
- 4 אסף מבקש ממנו להפסיק לשקר. החקירה הסתיימה בשעה 15: 00 וגם בה כובד הנאשם
- 5 בשתייה חמה וסיגריות.
- 6
- 7.85 בחקירתו הבאה בשעה 15: 10 בפני אדרי (ת/78) מסביר אדרי לנאשם שבשל התנהגותו
- 8 בבדיקת הפוליגרף לא ניתן היה להגיע לכלל מסקנה חד משמעית בנוגע לשאלות שנשאל.
- 9 בחקירתו זו מנסה אדרי לברר שוב עם הנאשם האם מדובר ברצח על רקע לאומני, שואל
- 10 אותו אודות מוזיקה מזרחית, האם יש הבדל בין המחירים שהוא גובה מערבים לעומת
- 11 יהודים, האם יש שוני במחיר בין נוסע עשיר לנוסע עני והנאשם השיב בשלילה וכי המחיר
- 12 משתנה לפי הנסיעה.
- 13 עוד נשאל הנאשם בחקירתו זו אודות יחסיו עם אחיו. כן עומת עם מידע אותו מסר אחיו
- 14 ולפיו הנאשם אינו שותה אלכוהול.
- 15 הנאשם השיב שהוא שותה לבד ושאחיו אינו יכול לדעת אם הוא שותה או לא.
- 16 הנאשם דבק לאורך חקירתו זו בגרסה לפיה, היה שיכור ולכן אינו זוכר את פרטי הרצח.
- 17 בסיום החקירה נשאל הנאשם האם זקוק לדבר מה, הנאשם ביקש סיגריות- וקיבל.
- 18 החקירה הסתיימה בשעה 18: 10 ובשעה 18: 50 שוב חקר אדרי את הנאשם חקירה קצרה של
- 19 10 דקות (ת/79).
- 20
- 21.86 ביום 25.06.14 בשעה 10: 00 חידש אדרי את החקירה (ת/81) ושב ושאל את הנאשם לשלומו
- 22 והנאשם השיב ששלומו טוב. אדרי שאל את הנאשם האם נח וישן היטב במהלך הלילה
- 23 והנאשם השיב בחיוב.
- 24 בחקירתו זו נשאל הנאשם אודות "אישיות האדם הנוקם" עליה כתב במחברתו, הנאשם
- 25 השיב שאינו יודע מדוע רשם את שרשם וכי כתב פתגמים רבים אשר שמע ומצאו חן בעיניו
- 26 (סעיף 20).
- 27 עוד נשאל הנאשם אודות עבודתו אצל עסאף ויחסיו עמו. הנאשם אמר שיחסייהם טובים
- 28 ומשנשאל אודות שיחתו עם עסאף אמר, כי עסאף משקר וכי לא דיבר עמו על הרצח שכן אין
- 29 לו קשר לעניין זה.
- 30 הנאשם נשאל מדוע שעסאף ישקר בעניין זה והנאשם השיב כי אינו יודע.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בסעיף 45 לחקירה נאמר לנאשם כי: "הכחשותיו הגורפות והתחמקותו משאלות חוקריו
- 2 בנושאים הקשורים לאופי הלאומני של הרצח אותו ביצע, מובילות את חוקריו למסקנה כי
- 3 הוא מסתיר את האמת בנושא זה".
- 4 הנאשם שוב נשאל האם הוא זקוק לדבר מה, הנאשם ביקש סיגריות וקיבל. החקירה
- 5 הסתיימה בשעה 12:00. ואדרי מסר לנאשם, כי חקירתו תימשך לאחר ארוחת הצהריים על
- 6 ידי משטרת ישראל.
- 7
- 8.87 ואכן, חקירתו הבאה של הנאשם התחילה בשעה 14:10 על ידי רס"ב סעיד סלימאן
- 9 ממשטרת ישראל (ת/12). סעיד מפרט בפני הנאשם את העבירות המיוחסות לו, את זכותו
- 10 לאי הפללה עצמית, את זכותו להיוועץ עם עו"ד והעובדה שבשלב זה עדיין קיימת מניעת
- 11 מפגש. הנאשם חתם שהבין את החשדות נגדו ואת תוכן האזהרה ואישר הכל מרצונו הטוב
- 12 והחופשי.
- 13 בחקירתו זו הציג סעיד לנאשם את סרט השחזור והנאשם אישר שזה בדיוק מה שהיה.
- 14 בסעיף 42 שאל סעיד את הנאשם, האם המנוחה, שלי דדון, ברחא או ניסתה לברוח
- 15 מהמונית בזמן הרצח ואם כן מה עשה.
- 16 הנאשם השיב: "כמו שסיפרתי בחקירה והראיתי לכם במקום שבו רצחתי אותה זה מה
- 17 שהיה והיא לא ברחא בכלל כול הרצח היה כמו שהראיתי לכם בדיוק. אני מבקש מכם
- 18 שאני מאוד מצטער על מה שעשיתי אני רוצה לבקש סליחה מהמשפחה של הבחורה
- 19 שרצחתי".
- 20
- 21.88 בשעה 17:15 נחקר הנאשם על ידי חוקר השב"כ אסף (ת/96) במהלכה מנסה אסף להבין
- 22 האם עסאף מעורב אף הוא בביצוע הרצח. הנאשם שלל את מעורבותו של עסאף ואישר, כי
- 23 זה יופתע אם יטיחו בו את האשמה הזו. או אז, ביקש אסף מהנאשם להטיח בפני עסאף
- 24 שהוא מעורב ברצח וזאת על מנת לבדוק את תגובתו, שכן במידה ויופתע יראו על פניו, כי
- 25 אכן הוא חף מפשע ואז יסיקו שאינו קשור לעניין.
- 26 הנאשם השיב, כי חוקריו מנסים לסבך אותו עם עסאף וכי הוא לא מוכן לדבר ונראה
- 27 שמנסים ל"הלביש" לו תיק.
- 28 שוב נאמר לנאשם, כי הרקע הלאומני לא נשלל נוכח עדותו של עסאף בחקירתו לפיה, אמר
- 29 לו הנאשם כי הרצח בוצע מאחר והיהודים הורגים תינוקות ומשכך מדובר בנקמה על רקע
- 30 לאומני.
- 31 החקירה הסתיימה בשעה 18:35, בסופה הודיע אסף לנאשם שבחצות תוסר מניעת המפגש
- 32 עם עו"ד וייתכן ואף יוכל להיפגש עם עו"ד מספר שעות קודם לכן.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
- 2 .89 בחקירותיו הבאות לאחר שהוסרה מניעת המפגש והנאשם נפגש עם עו"ד חזר בו הנאשם
- 3 מהודאותיו והכחיש כל קשר לרצח (ת/95, ת/80, ת/12, ת/13).
- 4
- 5 **סיכום טענות הזוטא**
- 6
- 7 .90 טענות הזוטא של הנאשם "התפרשו" על כלל החוקרים, גם בשב"כ וגם במשטרה, ללא כל
- 8 אבחנה ביניהם, כאשר הטענות אותן העלה הנאשם התעבו והתפתחו עם התקדמות
- 9 ההליכים כך שהטענות אותן העלה בעדותו בפנינו לא הועלו בתשובתו לאישום וגם למעשה
- 10 לא הועלו בפני החוקרים, גם לא לאחר שנפגש עם עורך דינו וחזר בו מהודאתו.
- 11
- 12 **עדות הנאשם בפנינו לגבי טענות הזוטא**
- 13
- 14 .91 בעדותו בפנינו טען הנאשם שלא ישן 7 או 8 ימים וכי היה מאוד עייף, איימו עליו שיהרסו לו
- 15 את הבית, ישימו אותו בכלא מתחת לאדמה ויוציאו את הוריו מהבית.
- 16 עוד טען הנאשם, כי החוקרים מסרו לו פרטים אודות הרצח והראו לו מפות ותמונות, צעקו,
- 17 ירקו עליו, על העיניים, ובעטו בו.
- 18 כן טען הנאשם בעדותו בפנינו, כי החתימו אותו על מסמכים מבלי שיכול היה לקרוא ללא
- 19 משקפי הראייה שלו (פרוט' מיום 24.02.15).
- 20
- 21 .92 מנגד, חוקרי השב"כ וחוקרי המשטרה אשר העידו בפנינו ונחקרו בחקירות נגדיות ארוכות
- 22 ומקיפות, העידו כולם, כי טענות הזוטא אין להן על מה לסמוך וכי המעשים המתוארים
- 23 לעיל לא היו ולא נבראו. החוקרים הדגישו את מחויבותם לחקר האמת, ורצונם לתפוס את
- 24 האדם שמשכן את הציבור ולא לגבות הודאה בכל מחיר מאדם חף מפשע. החוקרים שהעידו
- 25 בפנינו שללו שימוש באלימות פיזית או מילולית כלפי הנאשם במהלך החקירה וכן שימוש
- 26 בשיטות חקירה פסולות כאלו ואחרות.
- 27
- 28 .93 להלן נתייחס לעדויות אנשי השב"כ ואנשי המשטרה בדבר אופי החקירות, כאשר בחלקן יש
- 29 חזרה גם לגבי זכות השתיקה, זכות ההיוועצות עם עו"ד ומשכן של החקירות כפי שנדונו
- 30 לעיל.
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
2
3 עדויות אנשי השב"כ
4
5 .94 אהוד העיד: "לא ניסיתי לשכנע אותו להודות בעבירה על רקע פלילי ולא על רקע ביטחוני.
6 הטיעון הזה הוא טיעון שאינו נכון ... לגבי יתר הדברים שהועלו פה, אכן היו בחלק
7 מהמקרים הרמת קול, אני הרמתי את קולי מידי פעם בחקירה, האזיקה היא איננה אזיקה
8 מאחורי הגב, אלא אזיקה עם כבל ארוך מאחורי הגוף כך שהידיים בצדי הגוף. קור קיצוני
9 בוודאי שלא, אנחנו מדברים על קיץ יתכן שהמזגן דלק אבל לא על מנת לייצר קור קיצוני,
10 גם אני לא הייתי רוצה לשבת בחדר עם קור קיצוני, אז גם זה לא היה. עייפות זה עניין
11 סובייקטיבי של הנחקר, יתכן שהוא היה עייף. אני לא איתרתי סימנים של עייפות
12 שמשבשת את דעתו ... יתכן שאני מרים את הקול ניתץ לי רוק מהפה כמו כל אדם ובדר"כ
13 אני מתנצל על כך. יריקות מכוונות לא היו וגם השפלות לא היו" (פרוט' מיום 14.02.14, עמ'
14 1-10).
15
16 .95 אסף העיד: "החקירה התנהלה בצורה נינוחה יחסית, רגועה שבה למעשה המטרה הייתה
17 שהנאשם יספר ויפרט על מעשיו, החקירה התנהלה כשהנאשם יושב בכיסא, בחדר, אנחנו
18 למעשה משוחחים עימו... בזמן החקירה שניהלתי לא התרשמתי שמדובר במצב עייפות
19 קיצונית למרות שהוא נחקר שעות לא מועטות, הנאשם בכל שלב של החקירה היה ענייני,
20 גם כשהוא בחר לספר על מעשיו או על מה שארע וגם כשהוא בחר להכחיש... לא צעקתי
21 על הנחקר ולא ירקתי בפניו לא במכוון ולא שלא במכוון... חדרי החקירה ממוזגים החוקר
22 והנשאל מצויים באותו חדר, הטמפרטורה הייתה סבירה.... בוודאי לא נאמר לו שאם הוא
23 יספר X אז עתידו יהיה כזה או אחר. ביקשנו לקבל את ההסברים כפי שהיה... לגבי
24 האזיקה בחלק מן הזמן הנאשם היה אזוק ובחלק מהחקירה לא".
25
26 בחקירתו הנגדית העיד אסף: "יש תמונות שהוצגו לנאשם באותה חקירה ספציפית היו
27 התמונות האלה, ובוודאי שיש תמונות נוספות ואולי הוצגו לנאשם בחקירות אחרות או לא
28 הוצגו. התמונות שהוצגו צורפו לחומר החקירה... מדובר בחקירה של פיגוע, יצאנו מנקודת
29 הנחה שיש עוד מעורבים... החקירה מטרתה היחידה היא חשיפת מה שאנחנו הערכנו
30 באותה עת חשיפה של תשתית חבלנית... המסלול כולו לא היה מוכמן, הצגנו חלק
31 מהמסלול, לא הצגנו מולו את כל מסלול הנסיעה כי רצינו לשמוע ממנו... החקירה של
32 החשוד ערכה שעות רבות מסיבה אחת שביקשנו לגלות את התשתית שעמדה מאחורי



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הפיגוע שנעשה. ההודעה שלו הייתה מרוצפת בראיות ופרטים מוכמנים וזה אני מאמין
- 2 האמונה שלמה שלא עייפות גרמו להודאת שווא" (פרוט' מיום 14.02.14, עמ' 10 - 21).
- 3
- 4 .96 מיקי העיד: "זו הייתה חקירה שהתחילה ב-01:15 הוא היה אחרי כמה שעות שינה, אני
- 5 מתייחס לזה בזכ"ד, הוא גם אמר שהוא התעורר משינה, מבחינה הכבילה חלק מהחקירה
- 6 הוא היה כבול וחלק ממנה הוא היה בלי אזיקים גם שתינו ביחד, גם שתיה חמה וזו הייתה
- 7 חקירה.. גם אני ער בלילה וגם אנחנו עובדים בלילה. בחקירה שלי, זה היה בימים
- 8 הראשונים של החקירה ועוד לא הייתה איזה שהיא הודאה בחקירה, אז כן יש איזה שהיא
- 9 דחיפות מסוימת בימים הראשונים, בדר"כ אלה ימים יותר דחופים...לפעמים מרימים את
- 10 הקול בחקירה, זה משהו טבעי לא היה משהו חריג בחקירה שניהלתי" (פרוט' מיום
- 11 14.02.14, עמ' 21 - 25).
- 12
- 13 .97 בנצי העיד: "אני לא זיהיתי שהוא העיף, ההיפך, הוא היה עירני, הוא היה מניפולטיבי
- 14 אפילו הוא ניסה לדלות ממני מידע מה אני יודע על האירוע אפשר לראות את זה בזכ"ד זה
- 15 לכול אורך הדרך הוא כל פעם ניסה לגרום לי לספר למעוד ולספר לו מידע שאני יודע ואני
- 16 לא זיהיתי עייפות אלא יותר מ מניפולטיביות ממנו. היה לו יותר קשה אני חושב שפנית
- 17 וזה מה שהוא אמר אני יכול להגיד מה שהוא אמר, הוא אמר שקשה לו נפשית להודות
- 18 קשה לו לספר את זה, אבל לא עייפות...אני שתיתי איתו קפה, באתי בבוקר ביום שבת
- 19 אחרי נסיעה ישבנו שתינו קפה אמרתי לו שאני רוצה להכיר אותו כל החקירה הייתה על
- 20 מי מנחות...הוא לא היה אזוק, יכול להיות שכשאני נכנסתי הוא היה אזוק יכול להיות
- 21 שהוציאו אותו והחזירו אותו, הוא היה אזוק כי זה הנוהל של שב"ס שהוא יוצא מהחדר
- 22 ונכנס הוא אזוק, אבל אפשר לראות הוא שותה איתי קפה הוא מסתובב בחדר, הוא עישן
- 23 סיגריות נראה לי ליד החלון רואים שהוא מגרד בראש, כל מיני דברים כאלה ש-, הוא לא
- 24 היה אזוק, אולי קטעים קטנים של הכניסה ויציאה אבל רוב החקירה הוא לא היה
- 25 אזוק...קודם כל מזגן, מזגן הוא טמפרטורה שנעימה שיושבים כדי שלי יהיה נעים אני לא
- 26 אשים מזגן שלא נעים לי לשבת...מה שאנחנו שואלים אנחנו כותבים אנחנו לא מייצרים לו
- 27 דברים, אנחנו רוצים לדעת אתה האמת אם הוא עשה את זה על רקע ביטחוני אני רוצה
- 28 לדעת את זה אם הוא עשה את זה על רקע ביטחוני ויש לו חוליה או שיש לו אנשים שלחו
- 29 אותו אז זה יכול להיות אז אני רוצה לדעת את הדברים אני לא אשכנע בן אדם להודות
- 30 ברקע פלילי שמראש הוא סוגר לי את הנושא הביטחוני שאני לא אקבל את המידע ואנחנו
- 31 רוצים להגיע לאמת רוצים לתפוס את מי שעשה ואם יש נוספים".
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בחקירתנו הנגדית העיד בנצי: "אני שואל אותו האם הראו לו תמונות של את המונית שלו
- 2 במקומות שונים על פי המצלמות והוא אומר כן. שאלתי אותו האם מישהו בחקירה מסר
- 3 לו מדיע ולו הקטן ביותר אודות הרצח כיצד בוצע או פרטים אחרים הוא אומר לא זאת
- 4 אומרת איפה בוצע הרצח פרטים על הרצח לא, זה שהראו לו את התמונות של המונית,
- 5 בסדר. כתוב פה מה הראו לו ומה לא... אני כבר עושה את זה כמו שאמרתי סביב ה-25
- 6 שנה, עשיתי את זה 25 שנה, אני יושב עם אנשים כל יום ושומע אותם ולפעמים אני יושב
- 7 בחקירה 30 ומשהו שעות בלי ללכת לישון, אני יכול לבוא יש אירועים שאני מגיע בבוקר
- 8 יושב בבוקר חוקר את הלילה וממשיך למחרת לחקור ואני ממשיך להיות עירני, הוא היה
- 9 עירני, הוא היה עירני ואני אומר לך הוא לא רק היה עירני הוא היה מאוד מניפולטיבי,
- 10 הוא עשה שם הרבה, כל מיני טריקים כאלה לנסות להוציא ממני מידע הוא לא היה
- 11 עייף...אני יושב עם נחקר אני רוצה לקבל ממנו את הפרטים בטוב אני שואל אותו מה נוח
- 12 לו אני נותן לו סיגריה אני הולך להביא לו קפה, נראה לך שאני הייתי שם לו מזגן שיהיה
- 13 לו קר וגידי לי קר לי? החלון פתוח הוא מעשן סיגריה ליד החלון, חבל על השאלות,
- 14 תשאל אותי אני אבהיר לך את הכול ישר. אין לי שום סיבה להסתיר". (פרוט' מיום
- 15 11.01.15, עמ' 75 - 92).
- 16
- 17 98. אדרי העיד: "האווירה הייתה טובה נינוחה ישבנו גם עישנו ביחד, שתינו קפה. אווירה
- 18 רגועה בסך הכול... בשלב שאני חקרתי אותו אפילו ווידאתי שהוא רענן לפני שהתחלנו
- 19 לדבר, ישן לפני זה שאלתי אותו איך הוא מרגיש הוא אמר שהכול בסדר. שהוא לא עייף
- 20 מדי שאלתי אותו אם הוא רוצה לשטוף בפנים אפילו הוא אמר שלא, הוא היה נראה רענן
- 21 ובסדר גמור... אני לא צעקתי עליו ולא ירקתי עליו מעולם.. המזגן לא מכוון על הנחקר
- 22 באופן ספציפי יכול להיות שהיה מזגן אני אצלי בדרך כלל המזגן עובד כי חם לי תמיד אבל
- 23 אני שואל וגם אם אני זוכר נכון היה לו מעיל, אני תמיד שואל אם קר אני מכבה... לא אין
- 24 לי שום אינטרס להגיד לו שיעשה את זה שיגיד שהוא עשה את זה על רקע פלילי, אני
- 25 רוצה בסוף להבין את האמת, וככה זה גם נאמר לו נאמר לו שהוא יכול להסביר מה הוא
- 26 עשה למה הוא עשה".
- 27
- 28 בחקירתנו הנגדית העיד אדרי: " בשום שלב אני גם לא מדבר איתו על העונש שצפוי לו, גם
- 29 כי אני לא מתפקידי... בשום שלב לא דיברתי איתו על תוצאות ההודעה שלו אני אף פעם
- 30 לא עושה את זה... זה ענין של שיקול דעת, בפעם האחרונה שהוא אמר שהוא עייף בסוף
- 31 החקירה של בנצי החלק שאני נכחתי בה שאלו אותו אם הוא עייף הוא אמר שהוא עייף
- 32 וגם הורדנו אותו לישון בעקבות זה... הוא ביקש לישון למיטב זיכרוני הוא ביקש לישון



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 18194-07-14 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ניתנה לו ההזדמנות לישון , אני ישבתי וחיכיתי שיישן בשעות האלה והעליתי אותו אחר
- 2 כך... אם הייתי מבחין שהנחקר עייף לא קוהרנטי לא מסוגל לענות על השאלות בצורה
- 3 טובה הייתי מעדכן את ראש הצוות , מה הוא היה מחליט אני לא יודע . זה לא היה
- 4 המקרה במצב הזה זה לא היה המצב במקרה הזה בכול אופן...אני לא שם מילים בפה של
- 5 הנחקר , הנחקר יגיד מה שהו ארוצה איך שהוא רואה את הדברים מה שהוא זוכר , אחר
- 6 כך יתאים לא יתאים אנחנו בודקים אבל אני לא מכוון אותו לפי הדברים שאני יודע"
- 7 (פרוט' מיום 11.01.15, עמ' 93 - 107).
- 8
- 9.99 רוני העיד: " אני לא ראיתי עייפות למרות ששעות החקירה אכן היו ארוכות הם גם
- 10 מצוינות כמובן בזכ"די החקירה, ואם אני אישית הבחנתי שהנאשם עייף ברמה שהיא
- 11 יותר מלא סבירה אז או שנשלח לנוח בתאו או שנשלח לשטוף פנים או שעישנו סיגריות כדי
- 12 ל- . זהו....אני לא זוכר שאני צעקתי או הרמתי את הקול בטח שלא ירקתי , חקירת שב"כ
- 13 כשלעצמה היא לא מעמד נעים בהחלט ייתכן מצב שישבנו במרחק פיזי קרוב אליו ייתכן
- 14 שהרמנו את הקול מדי פעם לפעם אבל לא בכדי כמובן יריקות בלתי נשלטות , שוב פעם
- 15 אני מדבר על חקירות שאני ניהלתי , אני גם לא זוכר שצעקתי לפי דעתי האווירה ביני לבין
- 16 הנאשם הייתה אווירה מאוד חיובית... בדרך כלל הנחקר כבול , כבול לכיסא בגלל טעמים
- 17 של ביטחון אישי שלנו והכיסא הוא כיסא שמקובע לרצפה עם אזיק די ארוך שהוא יוכל
- 18 להזיז את ידיו בצורה מסוימת . היו הרבה פעמים במהלך החקירה שהוא לא היה כבול
- 19 שהוא ישב על כיסא איתנו ביחד , אוכל שתייה ודברים ...אני ככה אני נוהג להתלבש גם
- 20 בימים יותר זה , אנחנו מדליקים לעיתים מזגן בחדר אם אני מרגיש שחם לי אני מדליק
- 21 מזגן , המזגן הוא מזגן מרכזי אני לא מבין איך הוא יכול להיות מכוון דווקא על הכיסא ,
- 22 המזגן מרכזי לכול החדר , אם הוא היה מצויין שקר לו שהוא מבקש לסגור אז כמובן היינו
- 23 סוגרים זה לא שהשתמשנו במזגן לאיזה צורך אחר...החקירה התנהלה סך הכול במספר
- 24 חדרים מאוד ספציפיים במתקן החדר הוא די מרווח יש כמובן כיסא שהוא כיסא של
- 25 הנחקר , יש כיסאות נוספים כיסאות שהם יותר כיסאות אחרים לרוב לא יודע אם להגיד
- 26 את זה אני הייתי ספר הסיגריות המרכזי של הנאשם , גם מתוקף העובדה שאני מעשן
- 27 ומרבית חבריי בצוות החקירה לדעתי לא מעשנים אז מצאנו את עצמנו הרבה פעמים ביחד
- 28 מעשנים מגיש לו אוכל כמובן ושתייה , על פי מה ש- , אם הוא רצה או לא רצה זה לא
- 29 משנה , הגשנו , הייתה שוב פעם , אני לא מנסה לצייר את החקירה כאיזה משהו שהוא
- 30 משהו וורוד ולא הייתי ממליץ לאף אחד להגיע לחקירת שב"כ אבל החקירה שאני ניהלתי
- 31 התנהלה בצורה מאוד חיובית".
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בחקירתנו הנגדית העיד רוני: " בוודאי שראיתי שהוא עייף , להיות כל כך הרבה זמן
- 2 בחקירה זה דבר מעייף , אני להזכירך הייתי איתו בחדר החקירה , ישנתי לא פחות שעות
- 3 ממנו ועייפות היא דבר שהיה מורגש גם עליו וגם עליי . ברגע שאני הייתי עייף הייתי
- 4 מעיר את עצמי בדרכים שונות קפה יוצא קם , גם מבחינת הנאשם כשראיתי שהוא עייף
- 5 אז קמנו טיילנו בחדר פתחנו חלון הסתכלנו ביחד מהחלון עישנו סיגריה הורדתי אותו לנוח
- 6 שלחתי אותו לשטוף פנים גם מדי פעם גם כן בתא שלו , זה אולי לא רשמתי בזכ"ד אבל
- 7 לרדת לתא לשטוף פנים ולחזור , הדברים האלה נעשים כדי לשמור על ערנותו כדי
- 8 שהחקירה תהיה אפקטיבית אם אני הייתי מתרשם שהנאשם עייף ברמה כזאתי שהוא
- 9 לא מצליח לדבר איתי שהחקירה לא אפקטיבית ושאני לא מצליח לחקור אז הייתי מסיים
- 10 את החקירה... חקירה אפקטיבית זה שאני יכול לנהל שיחה אפקטיבית עם בן אדם זה לא
- 11 בהכרח על נושא החקירה אבל אם אני שואל שאלות ויש דו שיח שהוא מבחינתי דו שיח
- 12 שאני מצליח לקבל ממנו את הדברים שאני רוצה כחוקר מבחינתי זה אפקטיבי . אני אומר
- 13 אם הייתי רואה שהוא ברמת עייפות כזאתי גבוהה שאני לא מצליח לנהל את החקירה אז
- 14 הייתי מביים את החקירה" (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 78 - 86).
- 15
- 16.100 לביא העיד: "אי אפשר לסתור את זה חסיין ח'ליפה היה עייף במהלך חקירתו זה וודאי
- 17 ברור . זהו , מעבר לזה האופן שבו החקירה התנהלה אילץ אותנו לאור שמדובר בחקירה
- 18 שהאלמנט המרכזי בה הוא אלמנט סיכולי שזה בעצם המטרה של חקירות שב"כ לסכל
- 19 פעילות טרור , מכיוון שבראיתנו החקירה הזאת הייתה חקירה שנועדה לסכל פעילות
- 20 טרור כי ההנחה הייתה שיתכן שיש נוספים שמעורבים ברצח לכן נאלצנו בין השאר
- 21 לחקור אותו שעות ארוכות יותר. השעות האלה גרמו לו להיות עייף יותר...
- 22 המטרה שלנו בחקירה לקבל מידע אמיתי נכון מדויק , כי אחרת אנחנו חוטאים למטרת
- 23 החקירה כפי שציינתי קודם שהיא מטרה סיכולית אם אני אקבל מידע לא מדויק אז אני
- 24 גם לא אוכל לממש את היעוד שלי , ולכן מהטעם הזה חשוב לי שהאדם שיושב לפני
- 25 הנחקר יהיה מסוגל לתת לי אמירות שהם אמירות נכונות , מדויקות שהם לא חוטאות
- 26 לאמת , ובמידה וחוקר מזהה ואני סומך על החוקרים שלי , במידה וחוקר מזהה מצב שבו
- 27 נחקר מטעם כזה או אחר אגב זה לא חייב להיות בהכרח עייפות זה יכול להיות מצב
- 28 בריאותי כזה או אחר זה יכול להיות כל סיבה שהיא , מצב רגשי , מוסר לו מידע שלהבנתו
- 29 של החוקר ברגע נתון הוא מידע שהוא מידע שיש מאיזה שהיא סיבה הוא יכול להיות לא
- 30 מדויק אז הוא צריך להציף את העניין הזה ולעשות מה שהוא מוצא לנכון באותו רגע נתון ,
- 31 זה יכול להיות להפסיק את החקירה זה יכול להיות לעדכן אותי זה יכול להיות להתניעץ
- 32 זה יכול להיות מגוון רחב מאוד של דברים אבל ככה אני מצפה וכך גם אני ציפיתי בחקירה



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 18194-07-14 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הזאת. ובחקירה הזאת העייפות הייתה ידועה לנו אנחנו ישבנו מול חסיין אנחנו הרגשנו
- 2 אותו חווינו אותו חשנו אותו בתוך החקירה . ובמידה אני מניח שהחוקרים שלי היו מזהים
- 3 שיש איזה שהיא בעיה אז היינו נוהגים כפי שצריך לנהוג במקרה הזה . בעיה כזאת לא
- 4 זוהתה על ידי אני לא חושב שהייתה פה בעיה לא בזה שהוא לא היה עייף אלא בזה שהוא
- 5 מסר מידע שאיננו מדויק איננו נכון איננו אמיתי . למרות שמרבית החקירה הוא שיקר ,
- 6 אבל בוא נאמר שהוא כבר מסר את המידע שכבר היה רלוונטי לעניין עצמו...יריקות
- 7 בוודאי שלא אבל הרמת קול בוודאי שיכולה להיות הרמת קול . זאת חקירה . לא מדובר פה
- 8 בדו שיח כזה או אחר בבית קפה , מדובר בחקירה רק טבעי שתהיה הרמת קול כזאת או
- 9 אחרת . זהו ...
- 10 אני יכול להעיד לפחות על עצמי שאני , אני עכשיו מסתכל אחורה על הז'קט שלי אני סובל
- 11 מקור והחברה שלי יודעים את זה לכן בוודאי שקור משמעותי לא סביר שהיה בטח לא
- 12 שאני הייתי . זה אחד, שתיים, זה חוזר למה שאמרתי קודם אין לנו שום אינטרס לייצר
- 13 איזה שהוא סיטואציה שבה אדם מוסר דברים שאינם אמת , כל סיטואציה כזאת שהיא
- 14 סיטואציה של אי נוחות לדוגמא, יכולה לייצר אולי דברים כאלה אין לה היא לא משרתת
- 15 את האינטרס שלנו , האינטרס שלנו ? לקבל מהנחקר דברים שהם אמת , שיגיד את האמת
- 16 שאנחנו נוכל לממש את מה שאנחנו עושים זה לסכל טרור לכן אין בזה שום היגיון
- 17 בלהפעיל את המזגן בצורה כזו או אחרת לא כלפי החוקרים לא כלפי הנחקר לא כלפי ראש
- 18 הצוות...הנחקר הוא אזוק אני לא זוכר בדיוק . הוא אזוק , האזיקה נובעת מטעמים של
- 19 ביטחון , ביטחון החוקרים ויכול להיות המצב במתקן עצמו שיש איזה שהיא אזעקה וכול
- 20 נחקר שהיה אצלנו יודע שלפעמים יש איזה שהיא אזעקה שהחוקרים יוצאים מהר כאילו
- 21 קרה משהו מן הסתם הוא לא יכול להיות לא אזוק , יכול להיות סיטואציות אחרות שאולי
- 22 הייתי לזמן קצר והוא לא היה אזוק ...
- 23 האירוע כמו שאנחנו הבנו אותו בראשיתו הוא אירוע חריג, אגב הממצאים בשטח היו
- 24 יכולים להצביע על שתי אפשרויות הם לא בהכרח יכלו להצביע רק על לאומני כמו שהם
- 25 לא יכלו להצביע רק על פלילי , הם יכלו להצביע על שני הדברים מדובר ברצח אכזרי
- 26 בצורה חריגה בחורה שזה היה נראה כמו אירוע אקראי , בחורה צעירה יהודייה בלי איזה
- 27 שהם סכסוכים בלי איזה שהם הקשרים לפלילים כאלה ואחרים לא עלה שם לפחות
- 28 בתחקורים הראשוניים איזה שהוא הקשר רומנטי כזה או אחר שיכול היה לגרום לנסיבות
- 29 של הגעה לעבודה גם הוצלבו עם המשפחה גם באמת הכול היה זה היה כמו איזה קורבן,
- 30 קורבן מקרי שעשו לו את מה שעשו לו , העבירה גם לא היו היבטים מיניים מבחינת
- 31 הממצאים שנמצאו על הגופה שזה גם לפעמים אומרים אולי היה שם איזה משהו איזה
- 32 שהוא אקט מיני כזה או אחר , בהמשך גם נמצא הארנק עם הכסף אז הסוגיה של לגנוב או



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 לא לגנוב גם ירדה מהפרק ולכן אנחנו הערכנו שיש אפשרות שזה אירוע לאומני , צריך
- 2 לומר גם היה לנו ניסיון מספר שנים קודם לכן מרחק מאות מטרים ספורים מהרצח הזה
- 3 נרצח נהג מונית שבסוף הסתבר שזה חבורה של אל קיידא של חברה מתושבי נצרת שרצחו
- 4 אותו ואנחנו בראייתנו אמרנו אנחנו לא יודעים כרגע מה זה ולכן אנחנו נכנסים פנימה
- 5 לעניין הזה עד שנבין עד תומו . בוודאי שאם היה מתברר במהלך התהליך של איסוף
- 6 הנתונים עוד אפילו טרם החקירה או במהלך החקירה עצמה שלא מדובר על אירוע על רקע
- 7 לאומני אז השב"כ תפקידו פה הוא פחות. אין לו מקום . לפחות להבנתנו זה לא היה ככה".
- 8
- 9 בחקירתנו הנגדית העיד לביא: "אני יכול לומר מספר דברים שאני סברתי לפחות כמנהל
- 10 החקירה הזאת מהזירה ומדברים שהתרחשו אחרי זה למדתי מחסיין דברים אחרים שאגב
- 11 הסתדרו בהמשך טוב יותר מה שבאמת היה ואני לא ידעתי אותם אני למשל לא חשבתי
- 12 שבחורה צעירה תשב ליד הנהג חשבתי שהיא ישבה מאחורה בכלל , זה למדתי מההודעה
- 13 שלו , ועוד מספר דברים אז לא הייתה הנחה כזאת שאדם אחד ביצע את זה...
- 14 מה שכן מה שכן אין ספק שאחרי שנודע לנו מה שלא ידענו בהתחלה שהנרצחת
- 15 שהדקירות החלו בתוך הרכב אגב זה עוד הנחה שאני הנחתי בכלל שהדקירות היו מחוץ
- 16 לרכב , מה שאנחנו למדנו פה שהדקירות היו בתוך הרכב ורלוונטיות למושב אז אני יודע
- 17 שאז הם היו יותר מחודדים לסוגיה הזאת ואז גם התגלו התגלה הדם של המנוחה במיקום
- 18 הזה....
- 19 אני לא יכול להגיד עד תום שאני מיציתי את סוגיית התאגדות הבלתי מותרת כי חסיין
- 20 שיתף איתנו פעולה באופן חלקי בחקירה וצריך לך לומר זה סימן שאלה עדיין מבחינתי זה
- 21 לא מוצה עד תום...קודם כל הוא עמד על זכויותיו בתחילת החקירה , הוא היה בדיונים
- 22 בהארכות מעצר ראו אותו שופטים הייתה בקרה שיפוטית, אגב הייתה בקרה שיפוטית גם
- 23 על מהניעה בעניין של המניעה הזאת והתשובה היא כן , לא לעניין לפגוש את העורך דין
- 24 שלו שיתן לו ייעוץ אלא כן לעניין הסוגיה של המניעה נבחנה כפי שנבחנת בכול תיק היא
- 25 נבחנה כל פעם מחדש ובמידה והיה מקום להסיר אותה במידה והחשדות והחששות
- 26 והעילות שבגינן הייתה הוקמה המניעה הזאת שלדעתי גם היה רמ"ח בשלב מסוים
- 27 שהוציא מניעה ... אני יכול לומר שני דברים על זה קודם כל את מה שאמרתי קודם
- 28 שבוודאי זאת לא הייתה המטרה , שתיים אני לא חושב שרוחו נשברה , במקרה של הנחקר
- 29 הזה מדובר בנחקר חזק מאוד , איש , טוב אני לא ארחיב באמירות לגבינו אני רק יכול לומר
- 30 שגם כשהוא מסר את גרסתו גרסה שלו כפי שמוכר אתם קראתם את הדברים גרסה
- 31 בראיית גרסה לא מלאה והתייחסתי לנושא של התאגדות וכדומה... לדוגמא כלי הרצח אני
- 32 אומר הוא אדם מתוחכם מניפולטיבי , אני אומר אני בראיית לא בהכרח הוא הוביל אותנו



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 למקום הנכון כשהוא הצביע לנו בשדה הקוצים שחפרנו בו רבות יכול להיות שהוא הצביע
- 2 מטר לפה ולא מטר לשם. כדי שלא נמצא את הסכין כמו שהוא עשה עם הסלולארי שלה
- 3 שהוא זרק אותו כדי שלא ימצאו כדי להעלים ראיות כפי שהוא אמר לנו גם בחקירה. אני
- 4 לא יכול להגיד שזאת גרסה בוודאות לגבי הרצח כן הוא רצח אותה אבל ישנם עוד פרטים
- 5 נוספים שהייתי שמח לדעת אותם ואני לא בהכרח יודע אותם. לצערי ... אני יכול לומר
- 6 שהאוטנטיות של ההודעה שלו כשהוא התחיל להודות והאוטנטיות של ההודאה הבכי
- 7 הדיבור על זה שכמה שזה מפריע לו שמדובר בבחורה מרקע מזרחי בהיבט הדתי כי
- 8 המזרחים עזרו לו כל חייו והיו לו חיים מאוד קשים ועל זה אין וויכוח, עזרו לו בחייו
- 9 וכדומה האופן שבו הוא תיאר את זה והאופן שבו הוא חזר על זה והקושי לדבר על הרצח
- 10 עצמו שהוא דבר שיש בו הרבה אינטימיות בביצוע של עבירה כזאת אכזרית זה היו דברים
- 11 שגם כשלעצמם לנו כחוקרים מנוסים שרואים נחקרים ורואים הודעות זה היה משהו
- 12 שמאוד משמעותי ...
- 13 חסיין יודע לסרב היטב תשמע לי הוא יודע לסרב והוא הוכיח את זה לאורך חקירתו, הוצע
- 14 לו לבצע את השחזור הוא הביע את הסכמתו לבצע את השחזור ויצאנו איתו לבצע את
- 15 השחזור אני אומר שוב כמו שאמרתי בהתחלה אם אני הייתי סבור שייפול שהשחזור
- 16 שיהיה איזה שהיא פגיעה בשחזור, אגב זה לא היה איזה שחזור מדהים כל מי שצפה בו
- 17 רואה ואני יכול להסביר גם למה אבל אם אני חושב שיש איזה בעיה של אמת של דיוק של
- 18 נכונות ההודאה וכולי וכולי אז זה לא מתבצע, אבל זה התבצע כי אני סברתי שבנקודת זמן
- 19 הזאת ניתן לבצע אותה' (פרוט' מיום 05.02.15 עמ' 89 - 102).
- 20
- 21 עדויות חוקרי המשטרה
- 22
- 23.101 כאמור, בענייננו, מדובר היה בחקירה משולבת של שב"כ ומשטרה. גם חוקרי השב"כ וגם
- 24 חוקרי המשטרה הבהירו והסבירו את רעיון החקירה המשותפת, על חוסר התלות בין
- 25 החקירות והשוני ביניהן מצד אחד בעיקר בפן של איסוף הראיות וכל הנגזר מכך ועל
- 26 מקומות הממשק ביניהן מצד שני. חקירת המשטרה "מוכוונת" לחיפוש אחר ראיות
- 27 חיצוניות, חוקרי המשטרה הם אלו אשר מבצעים עם הנאשם את השחזור, מבצעים פעולות
- 28 לאיסוף ראיות ושמירתן, וגובים עדויות מעדים חיצוניים רלבנטיים. כפי שיפורט להלן,
- 29 זכ"ד של השב"כ מהווה עבור חוקרי המשטרה חומר בסיס, אולם הם אינם נסמכים עליו
- 30 באופן בלעדי, חוקרי המשטרה חוקרים באופן עצמאי, ומוודאים את אמינות גרסתו של
- 31 הנחקר.
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.102 השוטר רפ"ק אייל הררי, שהינו כאמור ראש מחלקת רצח במחוז צפון, העיד בחקירתו
- 2 הנגדית שכל טענות הנאשם על התנהלות חוקרי השב"כ הגיעו אליו והוא הפנה אותם ללביא
- 3 כדי שיקרא ויבדוק והשב"כ אכן בדק ודחה את הטענות.
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8 עוד העיד אייל בחקירתו הנגדית :
- 9
- 10 "כל ההודעות שלו אם מסתכלים עליהן מהתחלה ועד הסוף הוא לא
- 11 מעלה טענות, אני לפחות לא ראיתי טענות של אלימות, של שעות,
- 12 של בעייתיות.
- 13 אני מסתכל על ההודעות שלו לכל אורך הדרך, הוא לא מעלה איזה
- 14 שהן טענות. אני נכחתי בהודעה אחת שלו ביחד עם החוקר סעיד
- 15 סלימאן, לא ראיתי שום טענות. הוא לא העלה שום טענות, הוא
- 16 הכחיש, הכול היה בסדר. מבחינתו הכול היה בסדר.
- 17 גם בדיון בבית משפט, גם בדיון בבית משפט כשהוא לא היה מיוצג
- 18 ע"י עו"ד, הוא הגיע לשופט בית משפט השלום או שופטת בית
- 19 משפט השלום ושאלו אותו אתה אוכל, הכול בסדר. הוא ענה שהכול
- 20 בסדר. אני רוצה לסכם לך, כל נושא ההתנהגות וההתנהלות בשב"כ
- 21 אתה יכול לחקור את חוקרי השב"כ כי אני לא נכחתי איתם. האמנה
- 22 קובעת דברים ברורים, חקירת השב"כ שוטרים בחוץ, חקירת
- 23 משטרה שב"כ בחוץ" (פרוט' מיום 02.11.14, עמ' 56 שורה 30 ; עמ'
- 24 57 שורה 10).
- 25
- 26.103 השוטר סעיד סלימאן העיד :
- 27
- 28 "החקירות שלי עם הנאשם, אני הייתי מוזעק לבית מעצר קישון על
- 29 מנת לגבות הודעות מהנאשם, ברגע שהייתי מקבל מחוקר השב"כ
- 30 מזכר, הייתי מקבל את העצור, אני יכול להעיד על כך לפני כל
- 31 חקירה שהייתי נכנס הייתי מביא לי כוס קפה, לו כוס קפה,
- 32 מבקש להוריד ממנו אזיקים, יושב אצלי בחקירה במצב נוחות הכי



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 טובה , היה מוזהר, מתורגם לערבית , קורא לו בעברית ומתרגם לו
2 לערבית , הייתי שואל אותו שאלות והיה עונה וזהו ...
3 ככל שזה קשור אלי , אני לא צעקתי עליו, אני דיברתי בצור המאוד
4 יפה , בצורה ערבית ובשפה ערבית , מה שלא הבין , והוא מולי , ואני
5 אומר לך , לא צעקתי עליו , לא קיללתי אותו , לא ירקתי עליו , כל
6 אמירה כזו לא נכונה ... (פרוט' מיום 23.11.14, עמ' 46).
7
8 בחקירתנו הנגדית העיד סעיד :
9
10 "במקרה הזה אף פעם לא חקרתי אותו בלילה..." (עמ' 55 שורה
11 19).
12 הייתי שואל אותו אם הוא עייף לא עייף, הייתי מברר את זה, אבל
13 לא על עלה עייפות והוא היה ערני מאוד , והוא עישן סיגריות
14 בטונות" (עמ' 56 שורות 10 - 11).
15
16.104 רס"ב דניאל ביטן העיד אודות מצבו של הנאשם בעת ביצוע השחזור :
17
18 "אם הוא עייף, או לא , אם הוא ישן או לא ישן , לא שאלתי אותו ,
19 הוא
20 היה במצב בסדר , הוא דיבר איתי , הוא הוביל , הוא דיבר לעניין ,
21 הוא לא
22 נרדם לי בשחזור , הוא הלך , הוא ידע מה הוא עושה ..." (פרוט'
23 מיום 16.12.14, שורות 10 - 13).
24
25.105 ניתוח חומר הראיות, כמפורט לעיל וצפייה בקלטת השחזור ועדויות חוקרי השב"כ
26 והמשטרה, מביאים בהכרח למסקנה, כי סופו של יום הודייתו של הנאשם ניתנה מרצונו
27 הטוב והחופשי.
28 שוכנעתי, כי אמרותיו של הנאשם בפני חוקרי השב"כ כפי שפורטו בזכ"דים שהוגשו לבית
29 המשפט והודאתו במשטרה, נמסרו מרצונו הטוב והחופשי, והאמצעים שהופעלו נגדו לא
30 שברו את רוחו ולא גרמו ל"טמטום חושיו".



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 זאת ועוד, כפי שהראיתי לעיל, הנאשם שבפנינו, ידע לעמוד על שלו, הן בחקירות השב"כ והן
- 2 בחקירות המשטרתיות, ולא הודה בדברים אחרים שיוחסו לו, כגון מעורבותם של אחרים
- 3 ברצח או ביצוע פיגועים נוספים.
- 4
- 5.106 עדויותיהם של חוקרי השב"כ והמשטרה היו מהימנות, ברורות ואמינות. החוקרים, אשר
- 6 הינם כולם חוקרים ותיקים ומנוסים, תארו את הליך עבודתם ואופן כתיבת הזכ"דים
- 7 וההודעות באופן המשקף את הנעשה בחקירה בפירוט רב ובסמיכות זמנים לחקירות
- 8 הנאשם.
- 9
- 10.107 אני דוחה, איפוא, מכל וכל את דבריו של הנאשם בעדותו בבית המשפט, בין היתר, בנוגע
- 11 לאמצעים שהופעלו נגדו כביכול על ידי חוקרי השב"כ. עדויותיהם של חוקרי השב"כ, כי לא
- 12 ננקטה אלימות פיזית או מילולית כנגד הנאשם לא נסתרו. החוקרים לא סתרו את שהוטח
- 13 בהם, באופן גורף, אלא הסבירו, כי אכן חקירה בשב"כ איננה מעמד שנעים להיות בו, אכן
- 14 לעיתים הרימו את הקול ואכן אין ספק שחקירותיו של הנאשם היו ממושכות ובשעות
- 15 הלילה. אולם, אלה ננקטו כאמור על מנת לשלול אירוע פח"ע וכפי שפורט לעיל ועוד יפורט
- 16 להלן.
- 17
- 18 זכות ההיוועצות עם עו"ד
- 19
- 20.108 הזכות להיוועצות בעורך דין מעוגנת בסעיפים 32 - 35 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות
- 21 אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996. מדובר בזכות בסיסית אשר עצם חקיקתה לא רק ביסס
- 22 את קיומה, אלא אף הוסיף משקל של ממש לאי-כיבודה. עם זאת, אין מדובר בזכות
- 23 מוחלטת, אלא בזכות שיש לאזנה עם זכויות ואינטרסים אחרים. על בית המשפט לבחון,
- 24 בכל מקרה לגופו, את מידת ההשפעה שיש לפגיעה בזכות זו על רצונו הטוב והחופשי של
- 25 הנאשם ועל משקל ההודאה שמסר.
- 26
- 27.109 בענייננו, מול זכות ההיוועצות של הנאשם עמדו אינטרסים ציבוריים חשובים לא פחות.
- 28 ההגנה על שלום הציבור וביטחונו וההגנה על בטחון המדינה. מתוך התחשבות באינטרסים
- 29 אלו, קבע המחוקק בסעיף 35 לחוק המעצרים, נוהל לדחיית המפגש עם עורך דין.
- 30
- 31 לעניין זכות ההיוועצות קבעה כב' השופטת ביניש(כתוארה אז) בע"פ 6613/99 סטיבן סמירק
- 32 נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 529, עמ' 555 :



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
- 2 "נתקבלה בפסיקתנו הגישה כי בהפרת זכותו של עצור להיוועץ
- 3 בעורך-דין אין בהכרח כדי לפסול הודאה שמסר במהלך החקירה,
- 4 אלא בית-המשפט יבחן בכל מקרה לגופו את השפעת הפגיעה בזכות
- 5 ההיוועצות על חופשיות רצונו של הנחקר, ועל משקל ההודאה
- 6 שמסר (ראו: ע"פ 533/82 זכאי הנ"ל, בעמ' 64-68; ע"פ 747/86
- 7 אייזמן הנ"ל, בעמ' 454; ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' גומז-
- 8 קרדוסו, פ"ד נא(3) 769, 785-784)." 9
- 10.110 בענייני החלטה הראשונה על מניעת מפגש, חתומה על ידי הממונה לפי סעיף 2(א) לתקנות
- 11 סדר הדין הפלילי (סמכות אכיפה מעצרים) (דחיית פגישת עצור בעבירת ביטחון עם עורך
- 12 דין), תשנ"ז 1977 הוצאה ביום 15.06.14 בשעה 22:00 והוארכה כל פעם מחדש עד ליום
- 13 25.06.14 בשעה 23:59.
- 14
- 15.111 שוכנענו, כי במניעת המפגש עם עורך הדין לא היה כדי להשפיע על קבילות ההודאות שנגבו
- 16 מהנאשם. הודעת המניעה נמסרה לנאשם כדין, מייד עם מעצרו ואף הוארכה כדין. ההחלטה
- 17 ניתנה תוך איזון בין האינטרסים השונים כמפורט לעיל, באופן מידתי ולאחר הפעלת שיקול
- 18 דעת על ידי הגורם המאשר כדין, כאשר היה קיים חשש של ממש לפגיעה בביטחון המדינה,
- 19 שכן וכאמור בעדותו של אייל הררי, יתר כיווני החקירה כגון אונס, אלימות במשפחה, שוד,
- 20 סכסוך בין עבריינים ועוד כל אלה נשללו.
- 21
- 22.112 מעיון בכל ההודאות שנגבו מן הנאשם על ידי חוקרי השב"כ והמשטרה עולה שהנאשם היה
- 23 מודע היטב לזכותו ולכך שבשלב זה הוא מנוע מלפגוש עורך דין נוכח החשש שלא פעל לבדו
- 24 וכי הרצח בוצע על רקע לאומני. אף לאחר שהנאשם הודה ושיחזר את הרצח וטען שהמניע
- 25 היה הקנטה ושיכרות עדיין לא הצליחו חוקרי השב"כ לשלול את הרקע הלאומני. כפי
- 26 שהעיד לעיל לביא- עד עצם היום הזה חשש זה לא פג, שכן הסכין בה השתמש הנאשם
- 27 לביצוע הרצח לא נמצאה במקום בו מסר הנאשם שהשליך אותה, כך גם תיקה של המנוחה
- 28 והסמרטוט עמו טען הנאשם שניקה את המונית. שקריו של הנאשם לעניין זה, העלו את
- 29 החשש בקרב החוקרים שמא הנאשם משקר גם באשר למניע. חיזוק נוסף לכך שהמניע אותו
- 30 מסר הנאשם אינו המניע לרצח מצאו החוקרים בעדותו של עסאף לפיה, שמע מפיו של
- 31 הנאשם זמן קצר לאחר הרצח שמי שביצע את הרצח הוא "גבר" כי "הם רוצחים ילדים"
- 32 ועדותו של אח הנאשם לפיה, אחיו לא שותה אלכוהול.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
2 עוד מעיון בזכד"ים ניתן לראות, כי החוקרים עשו את מירב ומיטב המאמצים על מנת
3 לשלול את הכיוון הלאומני ואף הציעו לנאשם לבצע בדיקת פוליגרף, אלא שזה האחרון
4 הפריע למהלך הבדיקה ותעתע בחוקרים ובכך תרם רבות להימשכות מניעת המפגש עם
5 עורך דין.
6
7.113 הסגור בסיכומיו הפנה לדעת הרוב בעניין יוני אלום ע"פ 1301/06 עזבון המנוח יוני אלום
8 ז"ל נ' מדינת ישראל (להלן: "עניין אלום"). עיינו, עיין היטב, בפסק דין זה, שניתן לאחר
9 הלכת יששכרוב, ולא מצאנו, כי יש בפסק דין זה כדי לסייע לנאשם. בעובדות פסק הדין שם,
10 דובר היה אליבא דכל שלושת השופטים שם, "בדרך פסולה של צוות חקירה שלא הייתה
11 נקיה מפגמים...". לעניין זה וחרף הפגמים שנפלו כאמור בהתנהלות צוות החקירה שם,
12 קובע השופט א. א. לוי, הגם שהיה בדעת מיעוט שם, כך:
13
14 "עו"ד נהרי הוסיף וטען, כי גם אם ימצא כי לא היה מקום לפסול
15 את התוודות של אלום בפני המדובבים מכוחו של מבחן הרצון
16 החופשי הקבוע בסעיף 12 לפקודת הראיות, ראוי היה לעשות זאת
17 מכוחה של דוקטרינת הפסילה הפסיקתית שעוגנה בפסק הדין
18 בעניין יששכרוב. אין בידי לקבל השקפה זו. פסילת ראיה מכוחה
19 של דוקטרינה זו תיעשה מקום בו נוכח בית המשפט לדעת כי
20 הראיה הושגה שלא כדין; כי קבלתה במשפט תיצור פגיעה
21 מהותית בזכותו של הנאשם להליך פלילי הוגן; וכי הפגיעה
22 האמורה חורגת מגדרה של פסקת ההגבלה הקבועה בחוק יסוד:
23 כבוד האדם וחירותו".
24
25 המחלוקת בין השופטים שם, עסקה בשאלה, האם חלה בנסיבות המקרה שם "דוקטרינת
26 הפסילה הפסיקתית שעוגנה בעניין יששכרוב", או כפי שהגדיר זאת השופט לוי שם, כך:
27
28 "המחלוקת בין חברתי לביני מתרכזת, למעשה, בזיקה שבין
29 התוודות של אלום בפני המדובבים להודאה הפורמאלית שמסר
30 לחוקרים, ובשאלה אם בנסיבות המקרה שלפנינו חרזה הפעלתם
31 האקטיבית של המדובבים מן הסביר והמקובל, עד שהפכה
32 לתחבולת חקירה שהשימוש בה אינו לגיטימי".



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1
- 2 לעניין זה קבעה כב' השופטת חיות שם :
- 3
- 4 "במקרה דנן עולה בבירור מחילופי הדברים המצוטטים, כי פעילות
- 5 המדובבים היא שגרמה לאלזם לוותר על זכות השתיקה, בניגוד
- 6 לעצה מפורשת שקיבל בעניין זה מסניגורו אותה חשף בפני
- 7 המדובבים ... כפי שצוין מכיר הדין הישראלי בפעילותם של
- 8 מדובבים אקטיביים כתחבולה לגיטימית, גם אם יש בפעילות זו
- 9 כדי לגרום לחשוד להפר את שתיקתו ולספר למדובבים פרטים על
- 10 האירוע שבגיננו הוא נחקר ... אך דומה כי במקרה דנן חצו
- 11 המדובבים את הגבול. הם שידלו את אלזם לוותר על זכות השתיקה,
- 12 לאחר שגרמו לו לפקפק בעצותיו של הסניגור. לצורך כך לא היססו
- 13 המדובבים להטיל דופי ביושרה המקצועית של סניגורים בכלל ושל
- 14 הסניגור המסוים בפרט ואף שכנעו את אלזם לפטור ובינתיים השיאו
- 15 הם לאלזם עצות 'משפטיות', תוך הצגה מוטעית של הדברים ...
- 16 ופיתוח תלות מצד אלזם בהם ... בכך, כאמור, פגעו המדובבים לא
- 17 רק בזכות השתיקה שעמדה לאלזם אלא גם בזכות נוספת שהוכרה
- 18 בדין כזכות מן המעלה הראשונה העומדת לחשוד בפלילים, היא
- 19 הזכות להיות מיוצג בידי עורך דין ולהיוועץ בו" (פסקה 7 לפסק
- 20 דינה של השופטת חיות).
- 21
- 22.114 הנה כי כן, במקרה שם מדובר היה בעניין עובדתי ולא במחלוקת עקרונית. בנסיבות המקרה
- 23 שם נקבע וכאמור בדעת רוב, כי :
- 24
- 25 "ראוי לפסול כבלתי קבילה את הודאתו של אלזם בפני המדובבים
- 26 וכן את הודאותיו בפני החוקרים ובמהלך השחזור משום שהודאות
- 27 אלה ניתנו כולן בעקבות התחבולות הפסולות שנקטו המדובבים
- 28 בעניינו וכתוצאה ישירה מאותן תחבולות". "
- 29
- 30 בניגוד לעניין אלזם, בו נקבע עובדתי (בדעת הרוב), כי היה בפעולות המדובבים, כדי לפגוע
- 31 פגיעה מהותית, הן בזכות השתיקה של אלזם והן בזכות ההיוועצות שלו, הרי שבנדון
- 32 שבפנינו, לא זה ואף לא זה היה, מדובר בחקירה גלויה של חוקרי השב"כ והמשטרה שלא



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 היה בה כדי להפר את שיקול הדעת של הנאשם, ולגרום לכך שההודאה ניתנה תוך פגיעה
- 2 באוטונומית הרצון החופשי של הנאשם וכפי שפרטנו באריכות לעיל.
- 3
- 4.115 הראיתי לעיל, כי הודאות הנאשם, עומדות בתנאים שנקבעו בהלכת יששכרוב. והוכח
- 5 לטעמי, כי זכות השתיקה, כמו גם זכות ההיוועצות של הנאשם לא הופרו, דהיינו, הנאשם
- 6 היה מודע היטב לזכויותיו אלו ומשכך, טענות הסנגור ולפיהן, בהתאם להלכת יששכרוב, דין
- 7 ההודאות להיפסל, נדחית וכמפורט לעיל.
- 8
- 9 השחזור
- 10
- 11.116 טענות הנאשם, כי השוטרים מסרו לו את המידע לגבי השחזור אינה עומדת אל מול צפייה
- 12 בדיסק השחזור (ת/24) המלמד, כי הנאשם הוביל את החוקרים לזירות המרכזיות מבלי
- 13 שהוצג לו מידע תוך כדי השחזור על ידי החוקרים. על פי התרשמותי הבלתי אמצעית,
- 14 מצפייה בדיסק השחזור, הנאשם נצפה בטוח בעצמו, אם כי אכן נראה עייף. ההתרשמות
- 15 היא שהנאשם יודע לשחזר את מעשיו, באופן שאדם שלא היה שם, לא יכול היה לשער או
- 16 "להמציא". כשבהקשר זה אדגיש, כי במהלך החקירה המשטרתית והשחזור, סיפר הנאשם
- 17 פרטים מוכמנים רבים כגון העובדה שהמנוחה התיישבה במושב הקדמי, השיחה של
- 18 המנוחה בטלפון ועוד.
- 19 אמנם, הנאשם שיתף פעולה בשחזור באופן חלקי, אולם אין באמור בכדי להשליך על עצם
- 20 אמיתות השחזור עצמו.
- 21 בחקירתו הנגדית העיד לביא, כי "השחזור לא היה מדהים" (פרוט' מיום 05.02.15, עמ' 102,
- 22 שורות 15-16) ופירט את הסיבות לכך בחקירתו החוזרת:
- 23
- 24 "טוב נורא פשוט חסיין גם כשהוא דיבר איתנו והוא הביע את הקושי
- 25 לדבר על הקטע עצמו לא על המסביב זה שרצח או לא רצח אז הוא גם
- 26 דיבר על הקושי שלו לדבר על זה ובוודאי ובוודאי לשחזר את זה
- 27 להראות דבר כזה איך הוא עשה בדיוק ובוודאי ובדואי מול הרבה
- 28 אנשים בשחזור הזה אני חייב לומר לצערי אבל אני יכול להבין למה
- 29 היו הרבה מאוד אנשים היו עשרות אנשים לידיעתי שהיו מסביב,
- 30 סביב העניין הזה ואני אומר ברגע המאוד אינטימי הזה כשהבן אדם
- 31 צריך להראות איך הוא רצח בחורה ועשה מעשה כמו שהוא העיד
- 32 מעשה שהיה לו לפחות כשהוא דיבר איתנו על זה היה לו קשה



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

מסיבות כאלה ואחרות הוא צריך מול כל הקהל הגדול הזה לשחזר את	1
זה, אז זה דבר שמאוד קשה לעשות אותו והדבר הזה הוא היה לי	2
מאוד מובן לצרף לזה את השיתוף פעולה המאוד מאוד חלקי שלו בכול	3
שלב של החקירה אז שמצרפים את שני הדברים האלה יחדיו אני לא	4
התפלאתי בזה שהוא לא עשה את זה באופן הכי הכי משתף פעולה	5
שיש, זה לא הפליא אותי וזהו אני גם לא מסתיר את זה פה אני אומר	6
את זה. זה הוא"	7
	8
לאור האמור, הרי שלא מצאתי כל פגם בקבילות הודאותיו של הנאשם בכל הקשור להודאה	9.117
ולשחזור. בהתאם לעובדות ההליך שבפנינו, הן חוקרי השב"כ והן חוקרי המשטרה לא הפרו	10
חובתם ובוודאי לא באופן המאין את קבילות הודאותיו של הנאשם, או באופן בו נפגעה	11
אוטונומיית הרצון החופשי של הנאשם. ולפיכך, אמליץ לחבריי לקבל את מכלול זיכרונות	12
הדברים שהוגשו על ידי חוקרי השב"כ וההודעות שהוגשו על ידי חוקרי המשטרה כראיות	13
קבילות.	14
	15
<u>משקל ההודאות</u>	16
	17
לאחר שדנתי בקבילות הודאותיו של הנאשם וקבעתי, כי קבילות הן, הגיעה העת לקבוע מה	18.118
המשקל אותו יש ליתן להודאות במסגרת הזכ"דים בשב"כ ובהודעות המשטרתיות.	19
	20
בפסיקה נקבע, כי קבלת הודאה על ידי בית המשפט אין פירושה, כי בית המשפט יכול	21.119
לסמוך על תוכנה כעל ראיה מהימנה. אף אם הוכח שהודאה שמסר הנאשם קבילה מבחינת	22
נסיבות גבייתה, נותרת עדיין השאלה הנפרדת והיא מה משקלה של ההודאה: על בית	23
המשפט לקבוע אם תוכן ההודאה הוא דבר אמת (ע"פ 6613/99 סטיבן סמירק נ' מדינת	24
ישראל , פד"י נו (3) 529, בעמ' 545-546). משקלה של הודאה נבחן על פי שני מבחנים	25
מצטברים ע"פ 715, 744/78 לוי נ' מדינת ישראל , פד"י ל"ג (3) 228, 234 (להלן: " פרשת	26
לוי "), ע"פ 7595/03 פלוני נ' מדינת ישראל , תק-על 2004 (2), 3378 בעמ' 3382, האחד פנימי	27
ומשנהו - חיצוני. בין שני מבחנים אלה קיימים קשרי גומלין. לעניין זה, נקבע בפרשת לוי,	28
כך:	29
	30
"שניים הם החששות המלווים הודאה שמסר נאשם מחוץ לכתלי	31
בית המשפט: האחד, החשש כי על הנאשם הופעל לחץ "חיצוני"	32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 אשר הביא אותו לידי כך שיודה בביצוע מעשה שלא עשה כלל.
- 2 כנגד לחץ זה עומד המחסום הסטטוטורי של הקבילות, הקבוע
- 3 בסעיף 12 לפקודת הראיות (נוסח חדש), השולל קבילותה של
- 4 ראיה שלא ניתנה 'חופשית ומרצון'. האחר, החשש כי הנאשם
- 5 פעל מתוך לחץ 'פנימי' אשר הביא אותו לידי כך שיטול על עצמו
- 6 אחריות לביצוע מעשה שלא עשה כלל ובכך יביאו לכדי 'התאבדות
- 7 בהודאה' (ע"פ 48/54, בעמ' 691). כנגד לחץ פנימי זה לא קיים כל
- 8 מחסום של קבילות, אך בית המשפט יבחן אפשרות זו במסגרת
- 9 המשקל שהוא יעניק להודאה. משקל זה נבחן בשני מבנים -
- 10 פנימי וחיצוני. המבחן הפנימי ('משקל עצמי') בודק את ההודאה
- 11 על פי סימני האמת העולים מתוכה, כגון הגיונה או חוסר הגיונה
- 12 הפנימי, סידורם או בלבולם של הפרטים הנמסרים בה וכיוצא
- 13 בהם סימנים של שכל ישר המביאים אדם בר דעת להתייחס
- 14 לדברי זולתו באימון. המבחן החיצוני ('דבר-מה') בודק את
- 15 ההודאה על-פי סימני אמת שהם חיצוניים להודאה ואשר יש
- 16 בהם, לפי מבחני השכל הישר, כדי להשליך אור על אמיתותה"
- 17 (שם בעמ' 234-235).
- 18
- 19.120 כפי שסקרתי לעיל, הרי שלא נמצא כל פגם בקבילות הודאותיו של הנאשם בכל הקשור
- 20 להודאה ולשחזור. בחינה פנימית של הודאות הנאשם הן בזכ"דים של חוקרי השב"כ והן
- 21 בהודעותיו במשטרה, מלמדת כי מדובר בהודאות משופעות בפרטים מוכמנים שהנאשם לא
- 22 יכול היה למסור אותם אלמלא היה נוכח במקום. להודאות הנאשם התלוו פרצי רגש (בכי)
- 23 וכן התעניינות בסבלה של משפחת המנוחה. הנאשם שקל מתי ואיך כדאי לו להודות, דרש
- 24 לראות חומרי חקירה מפלילים לפני שיחליט על גרסתו ואף ניסה לבחור את החוקרים
- 25 שעמם נוח לו.
- 26 כך שההודיות נחזות כאמינות ומשקלן הראייתי מוצק.
- 27
- 28.121 כפי שאראה להלן, לבד מהודאותיו של הנאשם, ישנן ראיות "חיצוניות" המובילות אף הן
- 29 למסקנה שאינה משתמעת לשתי פנים, כי הודיית הנאשם הודאת אמת היא, המבססות את
- 30 אשמתו של הנאשם מעל לכל ספק סביר. אולם, קודם שאדרש להן אציג את גרסאות
- 31 הנאשם כפי שהובאו בסיכומים בכתב מטעמו.
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1	<u>גרסאות הנאשם</u>
2	<u>"המוניית המתחלפת" - מי נהג במוניית ביום הרצח</u>
3	
4.122	לטענת הנאשם, הוא אכן נהג במוניית הסקודה וזאת בפרק זמן ניכר. אולם, לטענתו לא הוכח על ידי המאשימה מעבר לכל ספק סביר, כי נהג במוניית הנ"ל ביום הרצח. לדידו, כבר במסגרת כפירתו מיום 26.10.14 טען באמצעות סנגורו, כי נהג להחליף את מוניית הסקודה עם מוניית אחרות שקיבל מעסאף. לטענתו, עסאף נהג להחליף לו ולנהגים האחרים את המוניות בהם עבדו בתדירות גבוהה כל זאת ללא תיעוד ובשל אילוצי עבודה וחיסכון.
9	זאת ועוד, לטענת הנאשם, בשל העובדה שאחיו נהג במוניית האמורה יחד עמו, לא הייתה רשומה פוליסת ביטוח בלעדית על שמו של הנאשם אלא, פוליסת ביטוח כללית שמאפשרת לכל נהג שעבד עמו לנהוג במוניית. העובדה שרק הפוליסה על מוניית זו הייתה פוליסה לכל נהג, מחזקת את המסקנה, כי מוניית זו שימשה כרכב החלופי של עסאף.
13	
14.123	אכן, כבר בתגובתו לכתב האישום מיום 26.10.14 העלה סנגורו של הנאשם את הטענה בדבר "המוניית המתחלפת" וזאת בניגוד לטענת המאשימה לפיה, מדובר בגרסה כבושה והפכפכה אשר עלתה לראשונה שבוע לפני פרשת ההגנה (עמ' 23 לסיכומיה):
17	"הנאשם לא זוכר באיזה רכב הוא נהג" (עמ' 4 לפרוט', שורות 15-16).
18	ובהמשך: "מהות העבודה של הנאשם הוא נהג קבלן שמקבל מוניית בשכירות מבעלים של מספר מוניות, והוא מחליף מוניית מידי פעם מאותו בעלים של המוניות. המוניית היא לא מוניית קבועה, ואני טוען כי הנאשם לא זוכר אם במוניית הנטענת הוא הסיע את הפועלים באותו היום, ז"א הוא לא יכול לאשר שהוא נהג במוניית הנטענת בכתב האישום ולא במוניית אחרת. (עמ' 4 לפרוט' שורה 22; עמ' 5 לפרוט' שורה 2).
23	
24.124	הינה כי כן, אין עסקינן בגרסה כבושה אולם, בהחלט עסקינן בגרסה הפכפכה. הנאשם אישר, הן בפני חוקרי השב"כ והמשטרה הן בהודאותיו, כי הוא זה שנהג במוניית. למעלה מכך, גם בשלבים שהכחיש כל קשר לרצח, הודה כי נהג במוניית האמורה ביום הרצח.
28	ראה:
29	ת/8 שורה 29 – "במוניית שלי מסוג סקודה לבן שהיא של מוחמד עסאף"
30	ת/10 שורות 57-58 – "...יש לי רכב מסוג סקודה בצבע לבן מספר הרכב צהוב 8044025"
31	ת/10 שורות 70-76 – "שאלה: האם מאז שהתחלת לעבוד אצל מוחמד עסאף מזה שנתיים ועד היום שנעצרת אתה נוהג ועובד באותה המוניית



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 תשובה: לא היו לי שניים או שלושה רכבים שאני החלפתי
- 2 שאלה: כמה זמן אתה עובד קבוע על אותה מונית שמסרת שהמספר שלה הוא 8044025
- 3 תשובה: אני עובד על המונית הזו שמספרה 8044025 מזה חמישה חודשים ברצף והמונית מסוג סקודה לבן
- 4 ת/שורות 59 – 67 "... והרכב הסקודה של מחמד עסאף שמספרו 8044025 והוא חונה אצלי קבוע בבית בערב לא החלפתי אותו במשך חמישה חודשים שאני עובד שאני משכיר מאצל מחמד עסאף ואיתו אני נוסע קבוע למפעלים במגדל העמק
- 5 שאלה: האם אתה עובד על המונית שאתה משכיר מחמד עסאף לבד או שיש נהג אחר שעוזר לך ושותף איתך ברכב ואם כן מי נהג איתך ברכב
- 6 תשובה: כמו שאמרתי לך אני הנהג היחיד על הרכב אבל אחי חלים עוזר ועובד איתי יומיים בשבוע בערב הוא עושה במקומי את הנסיעות בשעות הערב מאזור התעשייה טאוור ועד חיפה וזה רק בערב
- 7 ת/שורות 38-41 - "... אני עושה סידור קבוע במשך ארבעה או חמישה חודשים. ואני עושה סידור יצאתי מהבית בשעה שש וחצי אני יצאתי מהבית עם המונית שלי שבצבע לבן שמספרו 8044025 שאני משכיר אותה ממחמד עסאף"
- 8 ת/שורות 68-77 - "שאלה: האם חוץ ממך אתה ואחיד חמיד מישהו עבד על המונית הסקודה הלבנה שמספר מאז שהשכרת אותה ממחמד עסאף ועד שהחזרת לו אותה בסוף חודש מאי 2014
- 9 תשובה: לא. אני ואחי חמיד היחידים שנהגנו ועבדנו על המונית הסקודה שהשכרתי ממחמד עסאף שמספרו 8044025
- 10 שאלה: אתה אומר כי אתה עושה את הסידור קבוע במשך כמה חודשים בשעות הבוקר האם אחיד חמיד היה עושה את הסידור במקומך לפעמים
- 11 תשובה: לא. אף פעם אחי חמיד לא עשה סידור הבוקר ואני היחיד שהייתי עושה את הסידור בבוקר מסבינוני ים עד למפעל קל א אחי חמיד היה עושה רק יומיים בשבוע שהם ביום שני ויום חמישי בשעות אחרי הצהריים" (הקו התחתון לתוספת הדגשה, הוסף על ידי- אי ק').
- 12
- 13 עיננו הרואות, כי חוקרי השב"כ והמשטרה לא "ננעלו" על הנאשם כמי שנהג במונית בזמן הרצח. זאת בניגוד לטענת הסנגור בסעיף 73 לסיכומיו, כי החוקרים לא הציגו בפני הנאשם באופן נחרץ טענות לעניין מי נהג ברכב. בשאלותיהם ניסו החוקרים לבדוק כל כיוון אפשרי וחרף תשובותיו הברורות והחד משמעיות של הנאשם, שהוא זה שנהג במונית הוסיפו החוקרים ושאלו את הנאשם האם מישהו נוסף עבד על המונית חוץ ממנו ומאחיו חמיד,



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 האם יתכן שחמיד החליף אותו בסידור גם בשעות הבוקר והאם יש נהג אחר שעזר לו -לכל
- 2 השאלות השיב הנאשם בשלילה!
- 3
- 4.126 **עדותו של מחמד עסאף - עסאף, אשר כאמור בבעלותו 14 מוניות, העיד בעדותו אודות**
- 5 **"שיטת הפיקס" ולפיה, הוא משכיר את המוניות שבבעלותו לנהגים תמורת סכום כסף קבוע**
- 6 **מראש. עסאף העיד באופן ברור שאינו משתמע לשתי פנים, כי בתקופה של הרצח ועד ליום**
- 7 **31.05.14 הייתה המונית בחזקתו של הנאשם :**
- 8 **"הוא שכר ממני מונית מסוג סקודה אוקטביה שנת ייצוא 2009 מספרה 25-440-80 . זאת**
- 9 **ה, עוד פעם, אנחנו חוזרים לאותו מצב, בתקופה של הרצח" (פרוט' מיום 06.11.14, עמ' 12,**
- 10 **שורות 5 – 6).**
- 11 עסאף סיפר בעדותו, כי בהתאם לתצהיר עליו חותמים הנהגים, המוניות צמודות לנהגים
- 12 ובאחריותם המלאה 24 שעות ביממה. (עמ' 12 לפרוט', שורות 19 – 24) כאשר רק בשני
- 13 מקרים חריגים המונית יוצאת משליטתו של הנהג ונלקחת ממנו. האחד, לצורך טיפולים
- 14 ותיקונים והשני, כשהנהג מחליט לעזוב מסיבה כלשהיא. עוד לדבריו נאסר על הנהג להעביר
- 15 את הרכב, שכן לדבריו של עסאף הוא בדרך כלל עושה ביטוח יחיד על שם הנהג שהמונית
- 16 נמצאת בחזקתו (עמ' 14 לפרוט'-באשר לעובדה כי במונית זו היה "ביטוח לכל נהג" ראו
- 17 להלן).
- 18
- 19.127 עוד העיד עסאף, כי הוא דורש מהנהגים לעשות "סיכום יומי" שזה כולל את סך הנסיעות
- 20 שנרשמו במונה, קבלות על דלק/סולר ועוד, זאת בשביל הדיווח לרשות המיסים (עמ' 15
- 21 לפרוט').
- 22 בחקירתו הראשית הוצגו בפני עסאף שלוש פתקיות מהמונית (כולן מיום 01.05.14), שנשלפו
- 23 מניילונית שהוגשה וסומנה ת/128 ועסאף נתבקש להסביר את משמעותן של הפתקיות.
- 24 עסאף הסביר, כי שלושת הפתקיות הינן חלק מהסיכום היומי אותו הוא דורש מהנהגים
- 25 להעביר אליו. לפי הפתקית הראשונה (ת/129) הרי שביום ה-01.05.14 בשעה 06:42 מילאו
- 26 סולר במונית בתחנה בשם "סונול צומת שפרעם" בסך של 50 ₪ (עמ' 18 לפרוט', שורות 11-
- 27 4).
- 28 הנאשם בהודאתו במשטרה (ת/12) אישר, כי בכל בוקר הוא ממלא סך של 50 ₪ דלק בצומת
- 29 שפרעם :
- 30 **"אני אומר שבכול יום בבוקר שאני יוצא מוקדם ממלא דלק בתחנת דלק סונול שנקראת**
- 31 **עואדייה בצומת נאעמה בשפרעם אני בדרך כלל ממלא בחמישים ₪" (שורות 21 – 22).**



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הפתקית השנייה, הופקה מהמונה של המונית בה נהג הנאשם (ת/130) עסאף הסביר שזה
- 2 הסיכום היומי של הנסיעות שהנהג דיווח עליהן במונה (עמ' 18 לפרוט').
- 3 והפתקית השלישית, הינה קבלה מיום 01.05.14 בשעה 13:33 על תדלוק בסך של 99.99 ₪
- 4 מתחנת דלק בכניסה המערבית לאעבלין (ת/131).
- 5
- 6.128 עסאף בעדותו שלל תחלופה תקופה בין הנהגים למוניות: "אני נותן מונית צמודה לנהגים,
- 7 אין כזה דבר שנגיד היום נהג עולה על האוטו הזה, ולמחרת עולה על אוטו אחר, אין כזה
- 8 דבר" (עמ' 36, שורות 5 – 7).
- 9 בחקירתו הנגדית העיד עסאף: "המונית עם המספר 25-440-80, בוודאות ללא כל ספק
- 10 הייתה עם האדון חליפה חוסיין ב-1 למאיי" (עמ' 35 לפרוט', שורות 1 – 2). "אני יכול
- 11 להגיד במאה אחוז, באלף אחוז, אדוני, המונית המדוברת הייתה באחריותו המלאה של
- 12 חוסיין חליפה" (עמ' 36, שורות 21 – 22).
- 13
- 14 כן העיד עסאף בצורה ברורה ונהירה, כי הרכב אשר היה בשימוש- הוא זה ששימש כרכב
- 15 חלופי:
- 16
- 17 "אני יש לי מונית חלופית שהיא בשבילי בלבד. מחזיק אותה בלי
- 18 שום רווח רק בגלל הדבר הזה שנקרא תיקונים, עובד עם הרבה
- 19 מפעלים והרבה חברות הסעה בשביל מצד אחד לא לתקוע את
- 20 המפעלים שאני עובד מולם ובשביל להשאיר את העסק מתוקתק
- 21 המונית הזו נמצאת אצלי 24 שעות. ברגע שמונית צריכה טיפול
- 22 כלשהו, הנהג מקבל את המונית הזו כחלופית, אני לוקח את
- 23 המונית שלו, הולך הביתה, שיש לי מקום משלי מתקן את המוניות
- 24 שלי, ורושם כמובן הכול איזו שעה זה היה, איזה מונית" (הדגשה
- 25 שלי-א' ק') (פרוט' מיום 06.11.14, עמ' 13, שורות 1-7).
- 26
- 27 עסאף סיפר, כי בתקופה האחרונה (שלפני הרצח) הכניס הנאשם את אח שלו לעבודה על
- 28 המונית ומשכך ביקש מהנאשם תשלום בסך של 100 ₪ נוספים על התשלום הקבוע, שכן
- 29 נאלץ לעשות ביטוח לכל נהג (עמ' 20, שורות 4-7). לדברי עסאף, תחילה היה ביטוח על שמו
- 30 של הנאשם בלבד. אולם, הגיעו אליו שמועות שיש נהג אחר שנוסע במונית, כשבשלב זה,
- 31 טרם ידע שמדובר באח של הנאשם. עסאף סיפר, כי בכל פעם ששאל את הנאשם, זה הכחיש
- 32 שימוש של נהג נוסף עד שיום אחד, עסאף בעצמו ראה נהג אחר נוהג במונית שאמורה להיות



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בשימושו הבלעדי של הנאשם. עסאף עימת את הנאשם עם טענה זו והסביר לו שיש להסדיר
- 2 חוקית את השימוש של אחיו במונית, שכן אם חלילה תהא תאונה חברת הביטוח לא תכיר
- 3 בה והוא יצטרך לשלם הרבה כסף (פרוט' מיום 06.11.14, עמ' 21). וזאת הסיבה שלמונית
- 4 היה ביטוח לכל נהג. אולם, אין בעובדה זו בכדי להפוך את המונית, שניתנה לנאשם ולאחיו,
- 5 לרכב חלופי המשמש את שאר הנהגים.
- 6
- 7.129 בסיכומיו ביקש הסנגור, שלא ניתן אמון בגרסתו של עסאף. לדידו, בתשובותיו ניסה העד
- 8 לרצות את חוקריו ואת בית המשפט כשהאמת אינה נר לרגלו. לטענתו, עסאף מאוד כועס על
- 9 הנאשם על שהסב לו נזקים רבים ומשכך, לא בחל בכל דרך שיהא בה בכדי להפליל את
- 10 הנאשם ולנקות את עצמו.
- 11 הסניגור הפנה לדברי העד לפיהם, אף אחד לא מקיים את החוק לגבי מוניות ולעדותו בדבר
- 12 העלמת מסמכים מן הביטוח הלאומי וההוראה שנתן לאשתו להיכנס לאוטו ולנסוע באומרו
- 13 לה "אף כוח בעולם לא יעצור אותך" (פרוט' מיום 06.11.14, עמ' 35, שורות 18-22). לטענת
- 14 הסנגור, אין לעסאף מורא מפני החוק עד, כי שידל והדיח את אשתו לסייע לו בביצוע
- 15 העבירות מבלי שיחשוש לגורלה וכל זאת על מנת להציל את עורו. לכן, מבקש הסנגור
- 16 לקבוע, כי העד לא מהימן כלל וכלל.
- 17
- 18.130 לעניין אמינותו של עסאף סבורני, כי דווקא עדותו אודות המעשים הלא חוקיים שעשה הם
- 19 אלה המצביעים על מהימנותו ואמינותו הרבה, שכן על אף שהעדויות אינה מטיבה עמו, לא
- 20 חמק עסאף מן האמת וסיפר את האמת לטוב ולרע. ודוק! בניגוד גמור לטענת הסנגור הרי,
- 21 שבעדותו עסאף לא ניסה ולו לרגע להפליל את הנאשם. ההיפך הוא הנכון. גם שהעיד בפנינו
- 22 על דברי הנאשם לפיהם, מי שביצע את הרצח הוא "גבר" וכי "הם רוצחים ילדים קטנים".
- 23 ניסה להסביר, כי אין במילים אלה על מנת להצביע על הנאשם כרוצח, שכן אין זה סוד
- 24 שהרבה ערבים ישראלים שמחו על הרצח אולם זה לא אומר שהם מוכנים להרוג או לרצוח
- 25 יהודי ובמילותיו של עסאף:
- 26
- 27 "הוא אמר לי במפורש (אומר בערבית), כמובן אני פה לא רומז
- 28 לכלום, אני חייב פה להגיד שמהו שאמרתי לשב"כ בחקירה שלי,
- 29 אני אגיד עוד פעם מול השופטים, זה לא סוד, זה לא סוד, יש
- 30 הרבה ערבים ישראלים, חלק שמחו, זה לא אומר שהם בעצמם
- 31 מוכנים להרוג או לרצוח יהודי, אבל לא, לא לקחת את הדברים
- 32 האלה כאילו, ועכשיו אני לא קושר את אדון חוסיין, לא לרצח ולא



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 רומז לשום דבר, כמובן שיש אמירות ש, כל אחד מבטא את מה
- 2 שהוא מרגיש, בלי שום קשר לרמז או לקשור אותו ל, לעניין
- 3 (פרוטוקול מיום 06.11.14, עמ' 26, שורות 14 – 20).
- 4
- 5.131 זאת ועוד, ההגנה לא הביאה ולו עד אחד שיסתור את עדותו של עסאף לגבי אופן החזקת
- 6 המוניות על ידי הנהגים. כאמור, הנאשם אינו הנהג היחידי אשר עבד עם עסאף ב"שיטת
- 7 הפיקס", ולדברי עסאף יש לו צי של 14 מוניות (ת/101 סעיף 5) אותן הוא משכיר לנהגים
- 8 בשיטת עבודה זהה לזו של הנאשם. באם אכן כטענת הנאשם, נהג עסאף להחליף לו ולנהגים
- 9 האחרים את המוניות בהם עבדו, בתדירות גבוהה, כל זאת ללא תיעוד ובשל אילוצי עבודה
- 10 וחיסכון הרי, שיכל היה בנקל להוכיח את טענתו זו על ידי הבאת אחד הנהגים לעדות בבית
- 11 המשפט. הימנעות ההגנה מהבאת הנהגים לעדות, יוצרת הנחה, שדבריהם היו פועלים
- 12 לחיזוק עדותו של עסאף וראה לעניין זה: ע"פ 432/82 סלומון אבו נ' מ"י, פד"י ל"ז (2) 85.
- 13 ע"פ 531/80 אבו חצירה נ' מ"י ל"ו (3) 589. ע"פ 777/80 בינאשוילי נ' מ"י, ל"ז (2) 452 וע"פ
- 14 677/84 אמנון דוד נ' מ"י, פד"י מ"א (4) 35.
- 15
- 16 עוד יוער לעניין זה, כי אין לתת לעדותו של חמיד, אחיו של הנאשם, בדבר תחלופת הנהגים
- 17 כל משקל, שכן ברור מאליו האינטרס המובהק של חמיד בתוצאות המשפט לטובת אחיו.
- 18 סיכומו של דבר לעניין זה מצאתי את עדותו של עסאף מהימנה ואמינה, ואמליץ לחברי
- 19 לתת לה את מלוא המשקל ולקבוע, כי הנאשם ורק הנאשם הוא זה שנהג במונית ביום
- 20 הרצח.
- 21
- 22.132 חיזוק נוסף להוכחת נהיגתו של הנאשם במונית ביום הרצח ניתן למצוא בעדותו של
- 23 **דימטרי ברקין**- דימטרי העיד, כי מתחילת השנה, בכל בוקר, היה הנאשם אוסף אותו ועוד
- 24 שני עובדים נוספים, רומן ואיגור, הגרים בבניינים סמוכים אל מקום עבודתם בחברת טנקור
- 25 וזאת עד לתחילת חודש יוני (פרוט' מיום 06.11.14 עמ' 72).
- 26 דימטרי תיאר את המונית: **"מונית בצבע לבן, גלגלי מגנזיום שחורים, מונית לא במיוחד**
- 27 **מטופחת אפשר להגיד אפילו בכלל לא מטופחת. להיכנס לשם היה די סירחון לא נעים"**
- 28 (עמ' 73 לפרוטוקול, שורות 9 – 10).
- 29 דימטרי נשאל, האם היו מקרים בתקופה החל מינואר עד תחילת יוני, בה נהגים אחרים היו
- 30 מסיעים אותו ואת שני העובדים הנוספים לעבודה.
- 31 דימטרי השיב: **"לעיתים רחוקות, זה היה נדיר, בעיקר זה היה חליפה"** (עמ' 73 לפרוט',
- 32 שורה 15).



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 כשנשאל דימטרי על ידי אב בית הדין עם מי נסע לעבודה ביום ה-01.05. השיב העד :
- 2 **"עם חליפה הנהג"** (עמ' 73 לפרוט' שורה 22).
- 3
- 4.133 סיכומו של פרק זה הינו כי הוכח מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם הוא זה שנהג במונית ביום
- 5 הרצח, מונית אשר בריפוד של המושב הקדמי נמצאו שרידי דמה של המנוחה. הנאשם
- 6 בגרסתו הפתלתלה לא הציג בפנינו כל ספק לא כל שכן ספק סביר בדבר נהיגתו המונית ביום
- 7 הרצח.
- 8
- 9 **D.N.A בקצה הציפורן המלאכותית של המנוחה**
- 10
- 11.134 התזה שהציג הסנגור בפני בית המשפט, ואשר באמצעותה ביקש להראות, כי קיים ספק
- 12 סביר בשאלת אשמתו של הנאשם, מציעה לבחינה תרחיש חלופי, אשר לפיו, ייתכן, כי
- 13 הפרופיל הזכרי של הנאשם שנמצא בציפורנה של המנוחה, אינו תוצאה של מאבק בינה לבין
- 14 הנאשם. לטענתו, בשום מקום לא פורש על ידי המאשימה או על ידי המומחית ענת גסט
- 15 מאיזה חומר הופק אותו פרופיל זכרי שנמצא על ציפורנה של המנוחה. האם מדובר בשיער,
- 16 דם, ציפורן עור וכיו"ב מגופו של הנאשם. יתרה מכך, ענת גסט אישרה בחקירתה הנגדית כי
- 17 יתכן שמקור ה-DNA אינו בדם (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 51 שורות 15-20). לפיכך, קיימת
- 18 אפשרות שלא נסתרה על ידי מומחה התביעה לפיה, מדובר בפרופיל של הנאשם אשר הגיע
- 19 איך שהוא לזירת האירוע, עובר לרצח, או שמקורה במונית בה נסעה המנוחה והגיעה לזירה.
- 20 לדידו, הטענה אינה מופרכת כלל ועיקר, שכן הנאשם נהג בעבר במונית הנטענת והוא
- 21 הסתובב רבות במקום האירוע ובסמוך לו.
- 22 עוד מוסיף הנאשם וטוען, כי מדבריה של ענת גסט עולה, שבכל המוצגים האחרים שנתפסו
- 23 בזירה כגון: רצועה, ארנק, קפוצ'ון וכיו"ב לא רק שלא נמצא התאמה גנטית לנאשם, אלא
- 24 היא אף נשללה בחלק מהמוצגים (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 28, שורות 5-9).
- 25
- 26.135 ממשיך הנאשם ותוקף את חוות דעתו של נועם אמר, מומחה זירת העבירה, אשר הסיק
- 27 בסעיף ה' 4 לחוות דעתו (ת/44) בסבירות גבוהה, כי: **"בין המנוחה לחשוד התנהל מאבק**
- 28 **באזור השלולית שסומנה "1", אשר במהלכו ניתקה הציפורן מהאצבע"**.
- 29 לטענת הנאשם, חוות הדעת נערכה רק ביום 07.07.14 בחלוף למעלה מחודשיים מעת ביצוע
- 30 העבירה לאחר, שחקירותיו של הנאשם הן בשב"כ והן במשטרה הסתיימו ולאחר ביצוע
- 31 השחזור. משכך טען, שקיים חשש ממשי שמומחה הזירה קבע בחוות הדעת ממצאים כאשר



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ידועה לו גרסת הנאשם בפני חוקריו והדבר השפיע על המומחה בעת כתיבת חוות הדעת בין
- 2 במודע ובין שלא במודע.
- 3
4136. הנאשם טוען, כי בחקירתו הנגדית אישר מומחה הזירה שקיימת אפשרות לפיה, ממצאים
- 5 הוזזו (פרוט' מיום 22.02.15, עמ' 115, שורה 15) כך שקיימת אפשרות לפיה, במהלך
- 6 הניסיונות לאתר ממצאים בזירה פגעו השוטרים בציפורן והרחיקו אותה מהמקום בו
- 7 ניתקה מידה של המנוחה, או אף גרמו למגע עם DNA בזירה, וגרמו למגע בין הציפורן ל-
- 8 DNA של הנאשם. לדידו, מומחה הזירה עוסק בסבירויות ואינו קובע מסקנות מוחלטות
- 9 שיש בהן בכדי לשלול אפשרויות אחרות.
- 10 לפיכך, טוען הנאשם, יש ליתן משקל נמוך למסקנות מומחה הזירה בחוות הדעת באשר הן
- 11 לא שוללות אפשרויות רבות נוספות או, באשר הן נסתרות על ידי ממצאים אובייקטיביים
- 12 אחרים כמו המסקנות לגבי תנועה בזירה כתוצאה מחקירת התנהגות המכשיר הסלולרי של
- 13 המנוחה בזמן אמת בהתאם לחוות הדעת של מומחה הסלולר מחברת טיק טק, אשר
- 14 בהתאם לאמור בה, ניתן להגיע למסקנה הברורה, כי האירוע כולו התרחש בטווח זמן של 3
- 15 דקות כאשר במהלכן, הייתה יציאה מן הרכב, הוצאת הכלי הפוגע, פגיעה במנוחה והוצאתה
- 16 מן המונית, חזרה למונית, יציאה מהזירה ובמרחק של כחצי דקה זריקת הטלפון ותחילת
- 17 מגמת ההתחממות. דהיינו, העימות עם התוקף היה למשך דקה או שתיים, כך שיש מקום
- 18 לקבוע, כי המגע האלים היה לזמן קצר וזאת בניגוד לחוות דעתו של מומחה הזירה.
- 19
- 20.137 עוד מוסיף הנאשם, כי חוות דעתו של מומחה הסלולר לא רק סותרת מפורשות את חוות
- 21 דעתו של מומחה הזירה אלא מאשרת את האמור בתמלול השחזור (ת/18) לפיו, האירוע
- 22 ארע בתוך המונית למשך זמן של דקה ו-27 שניות. בהתאם להנחה זו, הרי שכתמי הדם
- 23 שנמצאו בזירת האירוע נבעו מזחילתה של המנוחה במקום ולא בשל מאבק עם התוקף
- 24 כנטען על ידי מומחה הזירה.
- 25
- 26.138 מנגד טוענת המאשימה, כי ההתאמה שנמצאה בין הפרופיל הגנטי של הנאשם לבין הפרופיל
- 27 הזכרי שנמצא תחת צפורנה של המנוחה, שימשה אינדיקציה חד משמעית לכך שפעולות
- 28 החקירה היו יעילות ומדויקות כאשר ההתאמה היוותה "חותמת" להשערת החקירה לפיה,
- 29 הנאשם הוא הרוצח. לדידה, של המאשימה, גם ללא הודאת הנאשם במהלך החקירה-
- 30 ההתאמה הגנטית יחד עם חוות דעת מומחה הזירה, מהוות בפני עצמן הוכחה חד משמעית
- 31 להיות הנאשם הרוצח.
- 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.139 המאשימה מצאה מספר אינדיקציות לכך שהציפורן נתלשה מאמתה של המנוחה כתוצאה ממאבק. 2
- 3 ראשית, **עדותה של ענת גסט**, כי מאחר והציפורן נמצאה מחוץ לגופה, סביר להניח שבאיזה שהוא אופן הופעל כוח בשביל להפריד אותה ולכן יש סיכוי למצוא DNA של האדם שבה
- 4 במגע עם המנוחה בקצה הציפורן (פרוט' מיום 30.11.14, עמ' 17, שורות 8-11) ואכן נמצאה
- 5 בדגימה תערובת פרופילים. 6
- 7 שנית, **חוות דעתו של נועם אמר מומחה הזירה** לפיה, הציפורן נתלשה כתוצאה ממאבק בין המנוחה לנאשם בהתבסס על כתמי הדם שנמצאו לאורך מסלול המוות. 8
- 9 שלישית, **פצעי ההגנה** אשר תואמים מאבק עם התוקף כאמור בחוות דעתו של ד"ר זייצב
- 10 (ת/59) מיום 03.05.14: **"בכפות הידיים נמצאו ששה פצעי חתך. פצעי החתך שנמצאו**
- 11 **בכפות הידיים עשויים להתיישב עם ניסיון להתגונן מפני החפץ הדוקר, ומכונים "פצעי**
- 12 **הגנה"**. (בעמ' 13 לחוו"ד). 12
- 13 ורביעית, **שלילת תרחישים נוספים**, מומחה הזירה שלל את אפשרות התיאורטית לפיה,
- 14 נתלשה הציפורן כתוצאה מגרירה או זחילה בשל העובדה שהציפורן אינה סדוקה או שרוטה
- 15 (פרוט' מיום 22.02.15, עמ' 123, שורות 5 – 7).
- 16 נשללה גם האפשרות התיאורטית לפיה, שלוליות הדם נוצרו כתוצאה מהליכה ועצירה של
- 17 המנוחה בהיותה פצועה לבד בזירה במהלך ניסיונותיה לצאת לכביש הראשי, שכן נתיב
- 18 שלוליות הדם אינו עולה בקנה אחד עם יציאה מהזירה לכיוון הכביש (ת/44 תצלומים 1 +
- 19 2 יחד עם תיאור מסלול כתמי הדם החוות הדעת).
- 20 מיקום הדקירות הרבות שנמצאו על גופתה של המנוחה אינו מתיישב עם דקירתה של
- 21 המנוחה בעודה ישובה במונית ונטישתה במקום. הדקירות בכל צידי גופה של המנוחה
- 22 מתאימות לדקירה תוך כדי מנוסה ומאבק. 23
- 24.140 כבר בהשלמת הסיכומים בעל פה מיום 10.05.15 נאמר לסניגור, כי התיאוריה אותה הוא
- 25 במבקש בסיכומיו שנאמץ לפיה, ה-DNA שלו הגיע לציפורן של המנוחה מזירת האירוע או
- 26 מהמונית הינה **"קונספירציה מאוד מרחיקת לכת"** (עמ' 547, שורה 27). המדובר בתיאוריה
- 27 הזויה, תלושה מן המציאות העומדת בניגוד לכל היגיון ושכל ישר, כאשר העדה היחידה
- 28 אשר היה באפשרותה לאשר את היתכנותה של ה"תזה" הינה המומחית ענת גסט. אלא,
- 29 שהתיאוריה הזאת כלל לא הוצגה בפני המומחית. יתרה מכך, ההגנה לא הביאה כל חוות
- 30 דעת אחרת או ראייה מדעית ולפיה DNA **"עלול לקפוץ על חפץ אחר"** (ראה בהרחבה דברינו
- 31 על כך בדיון מיום 10.05.15). 32



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.141 בית המשפט העליון עמד על טיבו של התרחיש החלופי הדרוש על מנת לעורר ספק סביר,
2 בע"פ 2103/07 אביהו הורוביץ נ' מדינת ישראל :
3
4 "אין משמעות הדרישה כי מכלול הראיות יוביל למסקנה אחת,
5 שקיומו של כל הסבר תיאורטי ורחוק המתיישב עם מארג הראיות
6 יעורר ספק שימנע הרשעה; מידת ההוכחה הנדרשת בהליך
7 הפלילי אינה של ודאות מוחלטת, אלא מעבר לספק סביר, ומכאן
8 מתחייב כי על תרחיש חלופי שימנע הרשעה להיות מבוסס וסביר
9 דיו".
10
11 לאחר שבחנתי את התזה החלופית אותה הציע הנאשם, שוכנעתי, כי לא רק שאינה מבוססת
12 אלא שאינה סבירה כלל וכלל כך שאין מקום לשנות מן הקביעה, כי בחינת מסכת הראיות
13 כולה במבחני ניסיון החיים והשכל הישר, מובילה למסקנה הגיונית אחת ויחידה, כי הנאשם
14 הוא אשר דקר את המנוחה, ובכך גרם למותה.
15 משנפסלה האפשרות לפיה, DNA של הנאשם הגיע אל ציפורן המנוחה מהזירה או מהמונית,
16 ללא כל מפגש פיזי ביניהם, מתייתר למעשה הדיון אודות קיומו או, אי קיומו של מאבק בין
17 שלי לרוצחה. אולם למעלה מן הצורך אוסיף ואומר, כי גם אם אקבל את גרסת הסניגור
18 לפיה, האירוע כולו נמשך בטווח זמן של 3 דקות כשהעימות עצמו בין המנוחה לתוקפה היה
19 למשך דקה או שתיים (סעי' 137 לסיכומי הנאשם) עדיין תרחיש מומחי התביעה הינו סביר
20 והגיוני יותר בפרק זמן זה מאשר התרחיש בשחזור עליו מתבסס הנאשם. זאת כדברי ב"כ
21 המאשימה בהשלמת הסיכומים בעל פה מיום 10.05.15 וכדלקמן :
22
23 "ואני שואלת אם באמת אנחנו מדברים על הגרסה המיתממת של
24 הנאשם שהוא החליט לשתף פעולה באופן חלקי של מספר דקירות
25 קטנות , דחיפתה מהמונית ונסיעה מהמקום . מדובר בכל כיווני
26 הגוף , בעומקים ותוך גרימת נזקים עצומים עד שנתרה שם מדממת
27 למוות . משך האירוע. גם כאן חברי מדבר על בין שלוש לארבע דקות
28 . ואני לא חולקת עליו . אם הייתה לנו האפשרות והיה לנו הזמן
29 עכשיו , הייתי מבקשת לעשות עכשיו הפסקה , שנשב ארבע דקות
30 בשקט ונחשוב על הויה דולרוזה שעברה שלי באותם רגעים . ארבע
31 דקות זה המון זמן . זה הזמן שהיא יוצאת מהאוטו ומנסה להימלט
32 מפני הנאשם והוא אחריה ודוקר אותה . ואם חברי מנסה שאנחנו



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ניקח את הגרסה החלופית לפיה דקר אותה , הרי היא הייתה
2 בשירת טלפון עד שהיא , פתאום ניתקה השיחה ולפי הזמנים זה
3 כשהיא הגיעה לזירה . היא פתאום מופתעת שנפתחת הדלת ויש
4 שם את הנאשם עם הסכין ואז יש לנו , לפי גרסת הנאשם , שלוש
5 דקירות , דחיפתה מהמונית , ניסיון שלה מפתיע לחזור למונית ,
6 הוא הודף אותה ונוסע . כמה זמן זה לוקח ? שלושים שניות ?
7 ארבעים שניות ? ברור שזה לא אותם ארבע דקות ארוכות שחברי
8 מסכים שהם היו" (עמ' 540 שורה 29- עמ' 541 שורה 11).
9
- 10.142 זאת ועוד, הנאשם לא יכול לאחוז בחבל משני קצותיו. מצד אחד לטעון, כי כלל לא פגש את
11 המנוחה ביום הרצח וה-DNA שלו הגיע לציפורן שלה מהמונית או, מהזירה בהם היה בעבר.
12 ומצד שני ובכדי להוכיח את טענתו זו, הוא מבקש לסמוך על גרסתו בשחזור, כי המדובר
13 באירוע קצרצר בו הוא יוצא מן המונית מוציא את הסכין דוקר את שלי, דוחף אותה
14 מהמונית, חוזר למושב הנהג, ניסיון של המנוחה לחזור למונית, דחיפתה אל מחוץ למונית
15 ונסיעה מחוץ לזירת הרצח כך שלא היה מאבק במהלכו ניתקה הציפורן מאצבעה של
16 המנוחה.
- 17 צא ולמד, הנאשם על מנת להוכיח, שכלל לא פגש את המנוחה (וה-DNA שלו הגיע מהמונית
18 או מהזירה) טוען, כי המפגש היה ללא מאבק מתמשך מחוץ למונית- היש טענה אבסורדית
19 מזו!!!
20
- 21.143 הוכחה נוספת לשלילת גרסת הנאשם לפיה, DNA שלו הגיע לזירת הרצח , עובר לרצח, שכן
22 הוא מסתובב רבות במקום האירוע ובסמוך לו (סעי' 111 לסיכומי הנאשם), ניתן למצוא
23 בעדות הנאשם בפנינו בחקירתו הנגדית, עת שלל חד משמעית את היותו בחניון לפני הרצח :
24
- 25 "ש: אתה היית פעם במקום בחצר הזאת שבסוף הובלת את
26 המשטרה החניון הזה לפני שלקחת את המשטרה לשם בשחזור
27 אתה היית פעם בחניון הזה?
28 ת: אף פעם" (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 135, שורה 25).
29
30 ובעמ' 158 שורות 13-14 :
31
32 "ש: אבל אמרת שבחיים לא היית בחצר שם.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ת: אף פעם לא הייתי בחצר".
- 2
- 3 נסיעת המנוחה באוטובוס ציבורי למגדל עמק
- 4
- 5.144 לטענת הנאשם, המאשימה לא הוכיחה מעבר לכל ספק שהמנוחה נסעה במסלול המפורט
- 6 בכתב האישום באופן שנסעה באוטובוס והמשיכה בנסיעתה במונית השירות של הנאשם אל
- 7 משרדי חברת "בבקום". בסיכומיו, מפקפק הנאשם בעדותו של מוסטפה חביבאללה, נהג
- 8 האוטובוס של חברת קווים ומאידך ביקש להתבסס על עדותם של שלושת עדי ההגנה שטענו
- 9 ששלי לא נסעה עמם באוטובוס.
- 10 אקדים ואומר, כי לטעמי מדובר בשאלה משנית, שכן שעה ששרידי דמה של המנוחה נמצאו
- 11 במונית ושעה ש DNA של הנאשם נמצא בקצה הציפורן של המנוחה אין כל חשיבות להוכחת
- 12 העובדה כיצד ובאיזה אוטובוס הגיעה שלי ל"פרץ סנטר". עם זאת אדרש בקצרה גם לטענה
- 13 זו וכדלהלן.
- 14
- 15.145 כאמור לעיל, עדותו של מוסטפה הייתה מהימנה ואמינה והשתלבה היטב עם עדותה של טל
- 16 לחיאני, אשר הציעה לשלי לשאול את נהג האוטובוס היכן לרדת. להבדיל מעדי ההגנה,
- 17 למוסטפה הייתה אינטראקציה ישירה עם שלי, שכן ניהלו שיחה אודות התחנה בה על שלי
- 18 לרדת מהאוטובוס.
- 19
- 20.146 לעומתו, עדותם של שלושת עדי ההגנה הייתה סתמית ולא היה בעדותם בכדי לתרום כהוא
- 21 זה למהלך החקירה.
- 22 העד אריה שוורצמן, נשאל בחקירתו הראשית האם הכיר את המנוחה, והשיב:
- 23
- 24 "האמת לפני הרצח לא הכרתי אותה, אבל אחרי הרצח
- 25 שראיתי את התמונות וזה אז נזכרתי שהיא למדה איתי וגם
- 26 ראיתי אותה כמה פעמים באוטובוס". (פרוט' מיום 01.03.15,
- 27 עמ' 115, שורות 7-9)
- 28
- 29 עוד העיד אריה, כי למד עם שלי באורט עפולה (שורה 13), הוא לפעמים מסתכל על האנשים
- 30 שעולים לאוטובוס ולפעמים לא (שורה 23). שבאותו יום ספציפי הוא לא זוכר אם הסתכל
- 31 או לא, הוא לא יודע, אבל לדעתו הסתכל (שורות 25-26), הוא לא זוכר אם ירדו אתו עוד
- 32 נוסעים ב"פרץ סנטר" (עמ' 116, שורה 8). העד סיפר, שבדרך כלל שהוא עולה לאוטובוס הוא



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 שם אוזניות ושומע מוזיקה (שורות 21-22) ומשנשאל אם הוא מסתכל על האנשים שעולים
- 2 ויורדים מהאוטובוס או שזה לא מעניין אותו. השיב העד :
- 3 **"כשאני מתיישב כבר אני לא מסתכל על אף אחד"** (עמ' 116, שורה 29).
- 4 עוד העיד אריה בהמשך חקירתו הראשית, שיש לו זיכרון פנומנאלי לפרצופים ואם שלי
- 5 הייתה עולה היה מזהה אותה. אולם, באותה נשימה השיב: **"אם הייתי מסתכל. אולי**
- 6 **עלתה אחרי שישבתי כבר"** (שורה 19).
- 7 לשאלתנו, האם יכול להיות ששלי עלתה לאוטובוס אחרי שהוא התיישב השיב אריה: **"יכול**
- 8 **להיות"** (שורה 23). ולשאלת הסגור האם יכול להיות ששלי ירדה עמו ב"פרץ סנטר" והוא
- 9 לא ראה אותה השיב: **"גם יכול להיות"** (שורה 25). ברי, שאין בעדותו זו בכדי לשלול את
- 10 עלייתה של שלי ביום הרצח על קו האוטובוס 348 למגדל העמק ולא בכדי ויתרה המאשימה
- 11 על חקירתו הנגדית של עד זה.
- 12
- 13.147 העדה השנייה, ליאם זינו העידה בפנינו, שאינה מכירה את המנוחה שלי דדון (עמ' 118,
- 14 שורה 25). בחקירתה הנגדית אישרה ליאם שישנה אפשרות ששלי הייתה באוטובוס והעדה
- 15 לא ראתה אותה (עמ' 121, שורה 4) כן אישרה שיכול להיות שמאחר וירדו בין 5 ל-7 אנשים
- 16 ב"פרץ סנטר" הן מהדלת הקדמית והן מהדלת האחורית אזי, יתכן ששלי ירדה ב"פרץ
- 17 סנטר" והיא לא ראתה אותה (שורה 12).
- 18
- 19.148 המאשימה הסכימה להגיש את הזכ"ד של העדה השלישית, נטלי חריטונוב, כמו שהוא (נ/4)
- 20 ובכך חסכה את עדותה. מהזכ"ד עולה, כי העדה לא ראתה את הקורבן על האוטובוס (סע' 4)
- 21 אולם, לא נאמר בו אם העדה כלל מכירה את שלי.
- 22 עוד עולה מהזכ"ד (סעיף 5), כי: **"אחרי תחנת פרץ סנטר היו באוטובוס רק שני נוסעים**
- 23 **נוספים, הקורבן לא ביניהם"**. עדותה זו מחזקת דווקא את טענת המאשימה לפיה, שלי
- 24 ירדה ב"פרץ סנטר" ומשכך לא ראתה אותה העדה בין שני הנוסעים הנוספים שהמשיכו
- 25 עמה בנסיעה באוטובוס אחרי תחנת "פרץ סנטר".
- 26
- 27.149 הינה כי כן, המאשימה הוכיחה מעבר לכל ספק סביר את נסיעת המנוחה באוטובוס ציבורי
- 28 למגדל העמק על ידי צילומה ואיכונה בתחנה המרכזית (ת/33), משיכת הכסף מכספונט
- 29 בתחנה המרכזית עפולה (ת/174), הוראות ההגעה שניתנו לה על ידי טל לחיאני (ת/175)
- 30 וכמובן עדותו החד משמעית של נהג האוטובוס מוסטפא.
- 31
- 32 **ראיות נוספות לחיזוק אשמת הנאשם במיוחס לו**



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

1	
2.150	מעבר לפעולות החקירה אשר הובילו למציאת מונית הרצח ונהגה, הודאתו של הנאשם
3	ומסירת פרטים מוכמנים תוך שלילת טענות הזוטא, מציאת דמה של המנוחה במוניתו של
4	הנאשם ומציאת DNA של הנאשם מתחת לציפורנה של המנוחה קיימות ראיות נוספות
5	שיש בהן חיזוק לאשמתו של הנאשם במיוחד לו בכתב האישום.
6	
7	<u>מחברותיו של הנאשם</u>
8	
9.151	בחיפוש שנערך בביתו של הנאשם בתאריך 16.06.14 נתפסו 6 מחברות אשר סומנו ת/60א -
10	ת/160. הכוללות בתוכן רישומים שונים.
11	במחברות נמצאו שני קטעים. האחד, תחת הכותרת "אישיות הנוקם" והשני, תחת הכותרת
12	"פתגמים" בגנות האישה. שני הקטעים תורגמו לשפה העברית וכדלקמן:
13	
14	קטע 1:
15	
16	<u>"אישיות הנוקם"</u>
17	
18	היא אישיות שתלטנית לא אוהבת להישבר או תובס או תפסיד היא
19	גם לא מאמינה בדת או במדינה או בחוקים והיא אישיות בעייתית.
20	ישנם שלושה סוגי אישיות:
21	1. אישיות נוקמת ולא מפחדת.
22	2. אישיות נוקמת שפוגעים ברגשותיו.
23	3. אישיות שנאלצת לנקום בשל הסתה בטלוויזיה.
24	אישיות שאינה תנוקם, אפשר להסתמך על אלוהים שיעשה דין
25	וחשבון ועל כל אדם שיש בו נקמה".
26	
27	קטע 2 סומן במחברת ת/60א 1:
28	
29	<u>"פתגמים"</u>
30	
31	1. אם נכשל השטן בלהגיע למקום הוא מצית את האישה.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 2. כשהאישה חושבת היא חושבת על דברים פסולים/שפלים בתחתית. 2
- 3 3. האישה כמו צל תיצמד אליה תברח ואם תברח ממנה היא תיצמד אליך. 4
- 5 4. אל תאמין באף אישה אפילו לאחר המוות. השטן יספיק לו עשר שעות לרמות גבר והאישה יספיק לה שעה אחת לרמות עשר שטנים". 6 7
- 8
- 9 בחקירתו בפני חוקר השב"כ אהוד (ת/100 סעיפים 31-37) אישר הנאשם שהוא זה שכתב את הקטעים. באשר לקטע הראשון, אישיות הנוקם, סיפר הנאשם, כי שמע את הדברים בתוכנית רדיו בה דיברו עם פסיכולוג על משהו שקשור לילדים שאמא שלהם הכתה אותם בצעירותם. באשר לפתגמים בגנות הנשים סיפר הנאשם, שמדובר במשפטים שהוא העתיק, שכן בעבר העתיק משפטים שונים המתורגמים משפות רבות ובנושאים רבים. 10 11 12 13
- 14 בעדותו בפניו, ובניגוד גמור לעדותו בפני חוקר השב"כ אהוד, הכחיש הנאשם שכתב את הקטעים והשיב בצורה גורפת "לא יודע לא זוכר" (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 170, שורה 15 16 (29).
- 17 אמרתו של הנאשם בפני מוחמד עסאף
- 18
- 19.152 בחקירתו הראשית נשאל עסאף האם היו בינו לבין הנאשם שיחות בנושא הרצח (פרוט' מיום 20 06.11.14, עמ' 123, שורות 30 - 31).
- 21 בטרם מתן תשובה לשאלה, ביקש עסאף להבהיר למשפחת הנאשם ולכל הנוכחים באולם, 22 כי אין בדבריו בכדי לקשור קשר בין הנאשם לרוצח והוא מספר רק את האמת, מה שהיה 23 בשיחה (עמ' 24 שורות 7 - 10).
- 24 עסאף סיפר, כי לאחר אירוע הרצח בשעות הבוקר המוקדמות ישב עם הנאשם במשרד וזה 25 שאל אותו האם שמע על מקרה הרצח. עסאף שאל את הנאשם על איזה רצח הוא מדבר. 26 והנאשם השיב רצח הבחורה. עסאף העיד בפניו, כי לאחר שהשיב לנאשם, שאכן שמע על 27 המקרה הראה הנאשם "התעניינות מסוימת" כששוב עסאף מתפתל בעדותו באי נעימות 28 ומדגיש בפניו "אני לא רומז כלום כמובן" עסאף העיד, כי הנאשם שאל אותו מאיפה שמע 29 והאם שמע ממקום אחר מלבד מהתקשורת ועסאף הבין מהשיחה שהיא "קשורה" אליהם 30 מאחר שביום מציאת הגופה נסגרו הכבישים אלא שאז, אמר לו הנאשם "שמי שרצח את 31 הבחורה הוא גבר" (עמ' 25, שורה 30). כששאל אותו עסאף מדוע הוא חושב ככה השיב לו 32 הנאשם: "הם רוצחים ילדים קטנים" (עמ' 26, שורה 10).



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הינה כי כן, לא בנקל העיד עסאף אודות האמרות אותן שמע מפי הנאשם. עסאף התנצל
- 2 וחזר בפנינו, כי אינו סובר שהנאשם הוא הרוצח. זאת ועוד, לעד זה אין כל מניע להפליל
- 3 את הנאשם נהפוך הוא, כשם שעסאף ניסה להסביר לנו שאין באמרותיו של הנאשם בכדי
- 4 להעיד על היותו הרוצח כך גם הנאשם העיד, כי אין בינו לבין עסאף כל סכסוך (פרוט' מיום
- 5 24.02.15, עמ' 172, שורות 17 - 18). כמו כן, בחקירותיו בשב"כ דאג הנאשם לעסאף, אמר
- 6 לחוקריו, כי הוא לא קשור לרצח ושאל את החוקרים מדוע הם עדיין מחזיקים אותו
- 7 במעצר (ת/103 סעיפים 154, 171, ת/80 סעיפים 34-35, ת/96). רק בחקירתו הנגדית הפך
- 8 הנאשם את עורו וטען, כי אינו זוכר שדאג לעסאף על שממשיכים לעצור אותו למרות שעליו
- 9 להשתחרר (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 172, שורה 32) וכי עסאף שקרן (עמ' 173, שורה 4).
- 10
- 11.153 ויודגש! אין בכתוב במחברותיו של הנאשם ובאמרתו בפני עסאף בכדי להצביע על היותו
- 12 הרוצח אולם, בהחלט יש בהם בכדי להעיד על הפגמים ברכיבי אישיותו ובכדי להוות חיזוק
- 13 מה לאשמתו.
- 14
- 15
- 16
- 17 **מהימנותו של הנאשם**
- 18
- 19.154 עדות הנאשם בביהמ"ש, כפי שיפורט בהרחבה להלן, רצופה שקרים, מניפולציות וחוסר
- 20 עקביות, כך גם סתירות פנימיות וחיצוניות מהותיות אשר יורדות לשורש העניין, הנאשם
- 21 שיקר, ללא היסוס, בחקירתו הראשית ככל שסבר שהדבר עשוי לשרת את האינטרסים שלו,
- 22 כאשר בחקירתו התחמק ממתן תשובות ולרוב השאלות המהותיות וכמעט לכל שאלה,
- 23 ניתנה תשובה אחידה: "לא זוכר", "לא יודע", "שכחתי".
- 24 להלן יובאו עיקרי דברים מעדותו בביהמ"ש המלמדים על התנהלותו הפתלתלה:
- 25 לנאשם הוצגה מחברת אשר הוגשה וסומנה ת/60 ד'. הנאשם נשאל על ידי השופט צרפתי:
- 26 "זה מחברת שכתבת בכתב יד שלך" (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 137, שורה 5) הנאשם
- 27 השיב: "כן".
- 28 וכך התפתל בהמשך עדותו:
- 29
- 30 "עו"ד ירושלמי: זה מחברות שלך?
- 31 העד, מר ח'ליפה: אבל פה לא רשום מחברת עבודה אני רשמתי
- 32 מחברת עבודה שם.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 כב' הש' צרפתי: אבל זה כתב היד שלך ? נתחיל עם זה.
- 2 עו"ד ירושלמי: זה דברים שאתה רשמת?
- 3 העד, מר ח'ליפה: דומה, דומה לא זוכר אם הוא או לא...
- 4 העד, מר ח'ליפה: אבל אני רשמתי סידורים.
- 5 כב' הש' צרפתי: שורה אחת אם הוא מזהה.
- 6 עו"ד ירושלמי: בבקשה.
- 7 כב' הש' צרפתי: שורה ראשונה אתה כתבת?
- 8 העד, מר ח'ליפה: דומה, דומה לא כל כך זוכר, דומה ל-,
- 9 כב' הש' צרפתי: זה סידורים שלך?
- 10 העד, מר ח'ליפה: סידורים שלי כן ...
- 11 עו"ד ירושלמי: אז בעצם פה אני מוצאת בעמוד הראשון כתוב
- 12 פה 1.5 סביונים לקיי אל איי בשעה 7 זה הסידור שעשית נכון?
- 13 העד, מר ח'ליפה: כן.
- 14 ש: זה כתב היד שלך ? אתה רשמת את זה ? כי במשטרה אמרת
- 15 שרשמת את זה.
- 16 ת: לא זוכר אם אני רשמתי אבל זה דומה, דומה לכתב שלי אני
- 17 עשיתי סידור.
- 18 ש: לא אני לא שואלת לגבי הסידור אני שואלת לגבי הרישום זה מה
- 19 שחשוב לי עכשיו.
- 20 ת: לא זוכר זה דומה לכתב שלי, לא זוכר את המחברת.
- 21 ש: לא זוכר את המחברת?
- 22 ת: הייתה מזמן לא לידי.
- 23 ש: הבנתי, אני אראה לך את כל המחברות תגייד לי אם יש מחברת
- 24 שאתה כן מזהה. אני מראה לך את כל המחברות שנתפסו אצלך
- 25 בבית יש פה מחברת שאתה מזהה שהיא שלך?
- 26 ת: אולי כן אולי לא, לא יודע לא זוכר. אולי כן אני חושב.
- 27 ש: איזה מהם?
- 28 ת: אני לא יודע. לא זוכר לא זוכר בדיוק, אולי הם אולי לא, שכחתי
- 29 ,
- 30 כב' הש' כתילי: נתפסו מחברות בבית שלך?
- 31 העד, מר ח'ליפה: לא ראיתי אותם, ראיתי שהם לקחו פלאפונים
- 32 .



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 כב' הש' כתיילי: ולא ראית שלקחו גם מחברות?
- 2 העד, מר ח'ליפה: לא ראיתי.
- 3 כב' הש' כתיילי: אבל היו לך מחברות החזקת מחברות בבית?
- 4 העד, מר ח'ליפה: החזקתי מחברת אחת אולי.
- 5 (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 137 שורה 13; עמ' 138 שורה 29)
- 6 (הדגשות בקו שלי - א' ק').
- 7
- 8.155 עוד עומת הנאשם בחקירתו הנגדית עם העובדה שבחקירותיו בשב"כ סיפר, שאת הסידורים
- 9 עשה במוניית סקודה לבנה אשר חונה בביתו מזה חמישה חודשים (ת/11 החל משורה 53,
- 10 ת/8) כשבחקירתו הנגדית שלל הנאשם שימוש רצוף במוניית וטען שהחליף רכב "כל חודש
- 11 שבועיים שלוש". כשהשופט צרפתי הביע פליאה, שכן בתחילת עדותו טען הנאשם, שעסאף
- 12 החליף לו את המוניית כל שבוע, שבועיים תיקן הנאשם מיד את תשובתו וענה "כל שבוע כל
- 13 שבועיים" כן השיב על רוב השאלות ב"לא זוכר" ו"לא יודע":
- 14
- 15 "אז עכשיו אני אגיד לך שבמקומות שונים תשמע מה אתה אמרת
- 16 להם שאלו אותך ב-ת/11 שורה 53 באיזו מוניית אתה עושה את
- 17 הנסיעות האלה? דיברת לנסיעות לקיי אל איי, אז אתה ענית ככה
- 18 ברכב סקודה לבנה שאני משכיר אותה מבחור בשם מוחמד אסף,
- 19 תושב שפרעם בסכום של 1700 ₪, אמרת להם את זה?
- 20 ת: לא זוכר.
- 21 ש: ואם זה כתוב בהודעה אז כנראה אמרת להם את זה נכון?
- 22 ת: לא יודע לא זוכר.
- 23 ש: אולי,
- 24 ת: שכחתי.
- 25 ש: אתה שכחת, אבל זה רשום בהודעה שלך שאתה חתמת עליה מה
- 26 זה אומר?
- 27 ת: אני חתמתי אבל לא קראתי מה הם כתבו כי לא היה לי
- 28 משקפיים.
- 29 ש: הבנתי, ואם זה כתוב פה ואתה לא אמרת את זה אז זה אומר
- 30 שהחוקר המציא את זה שאתה נהגת ברכב סקודה?
- 31 ת: אולי כי אני אמרתי להם לא יודע על איזה רכב אני עבדתי, לא
- 32 זוכר מספרים,



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ש: לא מספרים אני עוד לא אמרתי לך מספר אני אמרתי שאתה
- 2 אמרת רכב סקודה לבנה שאני משכיר ממוחמד אסף את זה אמרת
- 3 סקודה לבנה?
- 4 ת: לא אמרתי סקודה לבנה . לא זוכר לא יודע ,
- 5 ש: לא , יש הבדל בין לא אמרתי לבין לא זוכר . אני רוצה לדעת מה
- 6 התשובה שלך.
- 7 ת: לא זוכר.
- 8 ש: עכשיו אתה אומר שאתה משכיר אותה , שליחה , היא חונה
- 9 אצלי קבוע בבית בערב לא החלפתי אותו במשך חמישה חודשים.
- 10 עו"ד סלימאן: איפה זה רק ? הודעה של סעיד סלימן נכון?
- 11 י זה ת/11 שורה 56 והלאה אתה אמרת שאתה לא החלפת את
- 12 הסקודה הלבנה היא חונה לך ליד הבית לא החלפת אותה חמישה
- 13 חודשים.
- 14 העד, מר ח'ליפה: לא זוכר שאני אמרתי ככה.
- 15 ש: זה כתוב.
- 16 ת: לא זוכר.
- 17 ש: ואם זה כתוב ואמרת את זה בוא נניח לרגע שאני אומרת לך אתה
- 18 לא זוכר נאמר ואני אומרת לך אמרת את זה מה ההסבר שלך
- 19 למשפט הזה ? למה אתה אומר לחוקרים שהמונית הזאת חונה
- 20 אצלך כבר חמישה חודשים?
- 21 ת: אני לא זוכר שאני אמרתי או לא.
- 22 ש: אני אומרת נניח שאמרת למה היית אומר ? אתה לא זוכר אז זה
- 23 או כן או לא, נלך עם זה שאמרת לו ,
- 24 ת: אני בחיים שלי לא תפסתי רכב חמש חודשים.
- 25 ש: אז זה לא נכון?
- 26 ת: היה מחליף אמרתי לך כל חודש שבועיים שלוש רכב לא היה
- 27 רכב קבוע אצלו.
- 28 כב' הש' צרפתי: אמרת כל שבוע בערך ,
- 29 העד, מר ח'ליפה: כל שבוע כל שבועיים . אבל לא חמש חודש.
- 30 עו"ד ירושלמי: אז למה אמרת לחוקרים חמישה חודשים?
- 31 העד, מר ח'ליפה: לא זוכר שאני אמרתי.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 כב' הש' צרפתי: אז זאת אומרת מבחינתך לא יכול להיות שאמרת
2 דבר כזה לא ? מה זה לא זוכר ? אם אתה מחליף כל שבוע שבועיים
3 אוטו אז היית צריך לענות לה בחיים לא הייתי אומר לו דבר כזה
4 הוא סתם כתב למה אתה אומר לא זוכר ?
5 העד, מר ח'ליפה: לא זוכר מה אמרתי שכחתי.
6 (פרוט' מיום 24.02.15, עמ' 144, שורה 2; עמ' 145 שורה 14).
7
8.156 עוד בחקירתו הנגדית טען הנאשם שלא ידע שום פרט לגבי הרצח לפני שנעצר וכי ידע
9 להוביל את החוקרים בשחזור אל הזירות העיקריות, אודות ללימוד ושינון פרטים שמסרו
10 לו חוקריו (עמ' 159). נוכח העבודה שלרוב השאלות בחקירתו הנגדית השיב הנאשם "לא
11 זוכר" פניתי אל הנאשם וכדלקמן:
12
13 "כב' הש' קולה: עכשיו תראה אדם שהוא מאוד מאוד עייף
14 נתנו לך לזכור המון פרטים, המון פרטים אמרו לך לזכור מאיפה
15 לנסוע איך לנסוע מה בדיוק היה המון פרטים וזכרת את זה מצוין
16 ראינו את השחזור איך שאתה מאוד מאוד עייף אתה זוכר כל כך
17 טוב את כל הפרטים האלה ועכשיו אתה לא זוכר כלום מה שואלים
18 אותך?
19 העד, מר ח'ליפה: אני לא זוכר בחקירות מה היה שמה כי היה
20 כל חקירה 12 שעות. חקירה שנייה גם 12 שעות כל חקירה 12
21 שעות אני לא זוכר בדיוק מה היה בחקירות שם" (עמ' 159, שורה
22 12; עמ' 160, שורה 2).
23
24.157 הנאשם בעדותו לא סתר כלל ועיקר את מסכת הראיות החד-משמעיות שהובאו נגדו.
25 השקרים והסתירות בגרסאות הנאשם, כמו גם ההסברים שאינם מתקבלים על הדעת
26 והתבצרותו מאחורי טענה של היעדר זיכרון חיזקה בי את המסקנה בדבר אשמו של הנאשם
27 בביצוע הרצח.
28
29.158 גם כאן אוסיף ואומר, שאין בשקרי הנאשם די, כדי להרשיע את הנאשם, שכן שקרי הנאשם
30 לעולם מהווים חיזוק לראיות התביעה ואין בכוחם לעמוד בפני עצמם. אולם, כפי שהראיתי
31 לעיל יש די בעדויות התביעה כך, שיש בשקרי הנאשם משום חיזוק וסיוע לראיות התביעה,
32 עד כדי הפיכתם לראיות חלוטות (ראו והשוו ע"פ 10943/05 אברהם (ברמו) לוי נ' מדינת



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ישראל, תק-על 2008(1), 3469, פיסקה 17 לפסק הדין, ניתן ביום 3.3.08 וכן ע"פ 2014/94
- 2 סאלח נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(2) 624, 636 - 637 פיסקה 21 לפסק הדין, 14.5.96.
- 3
- 4 העדר "ספק סביר"
- 5
- 6.159 הספק הסביר, הוגדר בע"פ 3676/11 חליל עלי נ' מדינת ישראל (9.10.12) על ידי כב' השופט
- 7 נ. הנדל וכדלהלן:
- 8
- 9 "כלל הוכחת האשמה מעבר לכל ספק סביר, שייתכן והוא הבולט
- 10 והחשוב מבין כללי המשפט בתחום הפלילי, זכה לעיגון משפטי
- 11 עלי ספר עם חקיקת החלק המקדמי לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
- 12 סעיף 34(א) לחוק העונשין קובע:
- 13
- 14 "לא יישא אדם באחריות פלילית לעבירה אלא אם כן היא הוכחה
- 15 מעבר לספק סביר".
- 16
- 17
- 18 ובהמשך שם:
- 19
- 20 "ככל שהעיקרון המשפטי נשגב, כך יש לעמוד ביתר שאת על אופן
- 21 יישומו. בנקודה זו יש להדגיש כי מקומו של הספק הסביר ב-ד'
- 22 אמותיו. אין להרחיבו מעבר למידותיו. אמנם, על הספק הסביר
- 23 להיות "הגיוני". ספק שאינו סביר מעורר ספק בעצם קיומו".
- 24
- 25 עוד ראה לעניין זה ע"פ 6295/05 וקנין נ' מדינת ישראל, (ניתן ביום 25.1.2007).
- 26
- 27 "הדרישה כי הספק יהיה ספק סביר ולא ספק כלשהו היא
- 28 המציבה באורח ראוי את האיזון הנדרש בין ההגנה על חירותו של
- 29 אדם מפני הרשעה פלילית שלא נמצא לה די ביסוס בראיות, לבין
- 30 החובה להגן על בטחון החברה מפני עבריינים הפוגעים בשלום
- 31 הציבור. כשם שלצורך הרשעה נדרשת תשתית ראייתית מפלילה
- 32 מוצקה, כך לשם זיכוי נדרש ספק בעל ממשות, שסבירותו עומדת
- 33 במבחן המציאות, ואין הוא אך ספקולציה חסרת עיגון בהגיון



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 ובהוויות החיים. ואכן, על הספק הסביר להיות רציני, הגיוני ובעל
2 אחיזה מעשית במציאות. לא כל השערה או אפשרות רחוקה יקימו
3 ספק שיש בו כדי להצדיק פטור מאחריות. נדרשת סבירות לקיומו
4 של ספק, המשליכה על משמעותו, רצינותו ומשקלו".
5
6 לכך נוסיף את ההלכה לפיה הרשעה מעבר לכל ספק סביר אין משמעותה רמת וודאות של
7 "מאה אחוז":
8
9 "...אין פירוש הדבר שהחובה היא להוכיח את האשמה בוודאות
10 מוחלטת.....קשה למצוא הגדרה כוללת וממצה למונח "הוכחה
11 מעל לספק סביר" אך הייתי מסכם את המצב המשפט, אשר צריך
12 להנחותנו במשפט הנדון, כך:
13 העובדה בלבד שלא ניתן לשלול לחלוטין קיומה של אפשרות
14 תיאורטית, מאוד רחוקה מהמציאות, שגרסת ההגנה אשר
15 משמעותה הכחשת האשמה, עשויה להיות נכונה, אינה מצדיקה
16 את זיכוי של הנאשם מפאת הספק, אם הראיות הישירות
17 והנסיבתיות, במשקלן המצטבר וכללי השכל הישר מצביעים
18 בצורה ברורה על מסקנה הגיונית אחת ויחידה והיא היותו של
19 הנאשם אשם בעבירה המיוחסת לו" (ע"פ 4159, 4119/91 - יהודה
20 שושני נ' מדינת ישראל (מיום 24.5.1993)).
21
22.160 יישום הכללים האמורים לעיל, על המקרה הקונקרטי שבפנינו מעלה, כי מדובר במארג
23 ראיות המצביע על אשמו של הנאשם מעבר לכל ספק סביר. בפנינו לא רק מארג ראיות
24 מצטברות באיכותן, כמותן ומשקלן אלא גם הודאת הנאשם בפני חוקריו, היציאה לשחזור
25 ומסירת פרטים מוכמנים רבים. כשמעבר לכך, בתרחיש שהציג הסנגור, אין משום קיומו של
26 ה"ספק הסביר" באופן המאפשר לקבוע, שהמאשימה לא צלחה בהרמת הנטל המוטל עליה.
27
28 **האישומים בהם מואשם הנאשם בכתב האישום**
29
30.161 בסיכומיו טוען ב"כ הנאשם, כי גם יוכח שהנאשם הוא האחראי למות המנוחה, אין בסיס
31 להרשעתו בעבירת רצח מאחר שלא הוכחו כל יסודות עבירת הרצח, שכן לא הוכח היסוד
32 הנפשי הטמון בדרישת קיומה של כוונה תחילה בנאשם להביא למות הקורבן.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 לדבריו, בהשלמת הסיכומים בעל פה, "גם אם בית המשפט יקבל את גרסתה של
- 2 המאשימה לעניין זהות הפוגע כנאשם, ראוי שהעבירה תהיה עבירה של הריגה ולא עבירה
- 3 של רצח, באשר יש כוונה, כוונה אבל לא כוונה מיוחדת" (פרוט' מיום 10.05.15, עמ' 543,
- 4 שורות 29 - 31).
- 5
- 6 לטענת המאשימה, אומנם הוכרה בפסיקה האפשרות לטעון טענות עובדתיות חלופיות, אבל
- 7 צריך לשים לב באילו תנאים. לדבריה, בהשלמת הסיכומים בעל פה, "אם בחר הנאשם
- 8 ללכת פה על כל הקופה, הוא לא אסף אותה ולא לקח אותה, הוא לא יכול להגיד לחלופין
- 9 אם כן אספתי אותה, לא התכוונתי לרצוח אותה" (פרוט' מיום 10.05.15, עמ' 542, שורות 28
- 10 - 30).
- 11
- 12 בע"פ 3372/11 משה קצב נ' מדינת ישראל, סקר בית המשפט פסיקה ענפה המתייחסת
- 13 לשאלת הצגת גרסאות עובדתיות חלופיות במשפט הפלילי, כאשר העיקרון שעולה מסקירה
- 14 זו הוא, כי גם כאשר בית המשפט מוכן לבחון קו הגנה חלופי שאינו מתיישב עם קו ההגנה
- 15 בו בחר הנאשם, על קו ההגנה החלופי למצוא אחיזה בחומר הראיות ולהיות סביר (ראו
- 16 לעניין זה ע"פ 6952/07 רפאילוב נ' מדינת ישראל (28.06.2010), ראו גם ע"פ 307/11 שרון נ'
- 17 מדינת ישראל 03.08.2011, וע"פ 5793/02 דוד נ' מדינת ישראל (27.10.2003).
- 18.162 האם מתקיימים בענייננו יסודות עבירת הרצח?
- 19 סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין קובע, כי הגורם בכוונה תחילה למותו של אדם, יואשם
- 20 ברצח, וסעיף 301 לחוק קובע את שלושת יסודותיו של רכיב ה"כוונה תחילה" והם:
- 21 ההחלטה להמית, יסוד ההכנה והיעדר הקנטור. לא נתקיים אחד מהם, ממילא לא נתגבש
- 22 יסוד ה"כוונה תחילה" הנדרש לצורך עבירת הרצח, והאישום עשוי להיות מוחלף מרצח
- 23 לעבירת הריגה.
- 24 עבירת הרצח נידונה רבות בפסיקה כך לדוגמא נקבע בע"פ 10828/03 טאהא נג'אר נ' מדינת
- 25 ישראל, תק-על 2005(3) 1134, עמ' 1135 (2005) (להלן "פס"ד נג'ארי"):
- 26
- 27 "[...] ההחלטה להמית מחייבת יסוד נפשי של כוונה המתבטא
- 28 במישור שכלי ורצוני - צפייתה של התוצאה הקטלנית ורצון או
- 29 שאיפה להשגתה (ע"פ 6167/99 בן שלוש נ' מדינת ישראל (לא
- 30 פורסם) (השופטת פרוקצ'יה)). הוכחת התקיימותו של יסוד הכוונה
- 31 מחייבת בחינה סובייקטיבית, המתייחסת לצפיית התוצאה ולרצון



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 להשיגה. לשם בחינה זו נעזרים בתי המשפט בחזקות ובראיות
- 2 אובייקטיביות שיש בהן ללמד על הכוונה. כך, למשל, גובשה
- 3 בפסיקה חזקה כי אדם מתכוון לתוצאות הטבעיות הנובעות
- 4 ממעשיו; כן גובש מכלול של מבחני עזר לשם הסקת המסקנה בדבר
- 5 קיומה של החלטה להמית, בזיקה למכלול הנסיבות האופפות את
- 6 האירוע; (ראו ע"פ 290/87 סבאח נ' מדינת ישראל, פ"ד מב (3) 358,
- 7 364 - 366 (השופט ד' לוי)). בע"פ 228/01 יעקב כלב נ' מדינת
- 8 ישראל, פ"ד נז(5) 365, עמ' 375 - 377, סקרה השופטת ביניש את
- 9 האינדיקציות השונות לבחינת קיומה של ההחלטה להמית: 'כך,
- 10 למשל, יכול כלי ששימש לביצוע הרצח לשמש אות משמעותי
- 11 לקיומה של צפייה וכוונה... צורת המעשה וטיב הפגיעה מעידים אף
- 12 הם על התגבשותה של ההחלטה להמית; למשל פגיעה במקום
- 13 רגיש בגוף הוכרה כאינדיקציה להוכחת ההחלטה להמית, וזאת, אף
- 14 אם הייתה אחת ויחידה, אף שהיתה במקום רגיש ומסוכן' (וראו
- 15 האסמכתאות המצוטטות שם). הוא הדין ל'אופי התקרית שהובילה
- 16 לרצח או אמירות קודמות שהוחלפו בין הצדדים, ואשר יכולים ללמד
- 17 על החלטה שהתגבשה בדעה צלולה וללא קינטור" (עמ' 376 -
- 18 377)".
- 19
- 20 יסודות אלה צריכים להתקיים עובר למעשה הקטילה.
- 21
- 22.163 בענייננו, התשתית הראייתית שהוכחה בדבר נסיבות האירועים והשתלשלותן מובילה
- 23 למסקנה הברורה, החד-משמעית והבלתי נמנעת, כי התגבשה אצל הנאשם ההחלטה להמית
- 24 את שלי.
- 25
- 26 **החלטה להמית**
- 27.164 יסוד ההחלטה להמית מחייב קיומה של כוונה בשני מישורים: במישור השכלי - חזות או
- 28 צפיית התוצאה הקטלנית, ובמישור הרגשי - רצון או שאיפה להתגבשותה.
- 29 "ההחלטה להמית - כשלעצמה - מבטאת אפוא כוונת קטילה ממשית זאת ותו לאו" (ראו
- 30 לעניין זה י. קדמי "על הדין בפלילים חוק העונשין", חלק שלישי, ע"מ 1102 - 1103 תשס"ו-
- 31 2005).



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 עניין ההחלטה להמית מצוי בתחום צפונות לבו של עושה המעשה. בדרך כלל לא ניתן להגיע
- 2 אל חקר לבו ואל סוד מחשבותיו, אלא על פי מכלול הנסיבות המתלוות למעשה. לפיכך, ניתן
- 3 ללמוד על כוונתו של הממית בשלוש דרכים:
- 4 האחת - בהודיה מפיו של הנאשם.
- 5 השנייה - באמצעות ראיות נסיבתיות.
- 6 השלישית - מכוח יישומה של חזקת הכוונה לפיה, חזקה על אדם שהוא מתכוון
- 7 לתוצאות הטבעיות של מעשיו.
- 8
- 9 הודיה מפיו של הנאשם - הנאשם בשחזור, בהגיעם לכיכר רוטרי במגדל העמק, מודה, כי
- 10 כאן קיבל את ההחלטה להמית את שלי לאחר ה"סכסוך" שפרץ ביניהם לדבריו:
- 11 " דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה הייתי ריק. עוד ישר, עוד,
- 12 שמאלה. פה התחיל הסכסוך ביני לבינה.
- 13 דובר מס' 2, דניאל ביטן: מה זה הסכסוך תפרט לי אותו.
- 14 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: סכסוך על ה, על הכתובת
- 15 דובר מס' 2, דניאל ביטן: מה זאת אומרת?
- 16 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: ש, אמרתי לה איפה זה הכתובת?
- 17 היא אמרה אני לא יודעת
- 18 דובר מס' 2, דניאל ביטן: או קי
- 19 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: אמרתי לה גם אני לא יודע
- 20 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: אמרה, אמרה, איך אתה נהג
- 21 מונית, איך אתה נהג מונית לא יודע. אמרתי לה אני עובד על אזור
- 22 אחר. ככה התעצבנה, זרקה כמה מילים לא יפות, גסות.
- 23 דובר מס' 2, דניאל ביטן: איזה מילים?
- 24 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: כמו ערבי מלוכלך, טמבל, משהו
- 25 כזה, ערבי מלוכלך, טמבל או טיפש, משהו כזה.
- 26 דובר מס' 2, דניאל ביטן: כן?
- 27 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: התעצבנתי.
- 28 דובר מס' 2, דניאל ביטן: התעצבנת ומה?
- 29 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: המשכנו ישר
- 30 דובר מס' 2, דניאל ביטן: ישר או שמאלה, אמרת שמאלה?
- 31 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: ישר, ישר, בכיכר שמאלה



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 דובר מס' 2, דניאל ביטן: כן.
- 2 דובר מס' 2, דניאל ביטן: כשאתה אומר התעצבנת התכוונת לעשות
- 3 משהו בשלב הזה כבר?
- 4 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: כן.
- 5 דובר מס' 2, דניאל ביטן: מה התכוונת לעשות?
- 6 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: אהה, לא יודע
- 7 דובר מס' 2, דניאל ביטן: מה התכוונת? אתה אומר שהתכוונת
- 8 לעשות משהו?
- 9 דובר מס' 3, חוסיין יוסף חליפה: מה ש, מה שכתוב בחקירה"
- 10 (ת/18, עמ' 8 שורה 24; עמ' 9 שורה 14).
- 11
- 12 הינה כי כן, הנאשם בשחזור מפנה אותנו לחקירתו האחרונה בטרם יציאתו לשחזור ת/8 שם
- 13 פירט בדיוק מה התכוון לעשות ולמה:
- 14 "כשאני אספתי את הבחורה שהשם נודע לי יותר מאוחר
- 15 מהפרסומים בחדשות שקוראים לה שלי דדון והתחלנו בנסיעה
- 16 והיא אמרה לי איך זה שאני נהג מונית ולא יודע את הכתובת
- 17 וזרקה לעברי את המילים טיפש וערבי ואני באותו רגע הייתי שתוי
- 18 ערק ששתייתי קודם לכן ואז המילים שלה פגעו בי ובאותו הרגע
- 19 הפסקתי לחשוב ואז החלטתי לרצוח את הילדה הזאת בדקירות
- 20 בגלל שהיא פגעה בי ואת הרצח החלטתי לבצע בדקירות בסכין
- 21 שאני מחזיק בתא המטען ברכב ולכן החלטתי להסיע אותה לחניה
- 22 ליד נילית ולרצוח אותה" (הדגשה בקו שלי א' ק') (ת/8 שורות 139
- 23 – 145).
- 24
- 25 יובהר, כי וכאמור לעיל (סעיף 112 להכרעת הדין) וכפי שהעיד לביא, לנאשם היה קושי רב
- 26 לשחזר כיצד בדיוק רצח את הבחורה זאת נוכח הקהל הרב של עשרות אנשים אשר נכחו
- 27 סביבו במהלך השחזור נוכח קושי זה הפנה הנאשם בשחזור את החוקרים לאמור בחקירתו.
- 28
- 29 עוד ראה דברי הנאשם בהודאתו ת/103 (סעיף 117) המלמדים, כי הנאשם פעל בכוונה
- 30 תחילה, תוך שהוא מודע לתוצאות מעשיו וחפץ בהשגת התוצאה הקטלנית וכך הוא אומר:
- 31



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 "לדבריו, לא ידע היכן המקום שאליו רצתה להגיע ולכן התברבר
- 2 בדרך. הבחורה התעצבנה וזרקה כמה מילים והנדון התעצבן ורצח
- 3 אותה".
- 4
- 5 **ראיות נסיבתיות** - ראיות נסיבתיות להוכחת יסוד ההחלטה להמית נעוצות בעיקרון
- 6 בהתנהגותו של הנאשם בפרק הזמן שלפני ביצוע מעשה ההמתה, בעת ביצוע מעשה ההמתה
- 7 ואפילו לאחר ביצוע מעשה ההמתה. ראה דברי כב' השופט י' קדמי, בספרו "על סדר הדין
- 8 בפלילים - הדין בראי הפסיקה", חלק ב', עמ' 472:
- 9 "ראיות נסיבתיות להוכחת יסוד ההחלטה להמית נעוצות
- 10 בעיקרון ב"התנהגותו" של הנאשם, שההנחה היא - שאדם
- 11 מבטא בהתנהגותו את כוונתו; ...
- 12 התנהגותו בהקשר זה משמעה: 'התנהגותו' בפרק הזמן שלפני
- 13 ביצוע מעשה ההמתה; 'התנהגותו' בעת ביצוע מעשה ההמתה,
- 14 ואפילו - 'התנהגותו' לאחר ביצוע מעשה ההמתה."
- 15
- 16 כאשר מטבע הדברים הדגש הוא על התנהגותו של הממית בעת ביצוע המעשה לרבות סוג
- 17 הכלי אשר שימש לביצוע המעשה, צורת ביצוע המעשה, טיב הפגיעה ומיקומה.
- 18 בענייננו, הנאשם במקום להסיע את שלי למקום ראיון העבודה הסיע אותה לחניון נטוש,
- 19 יצא מהדלת, שלף סכין ארוכה ודקר וחתך את המנוחה **שבע עשרה פעמים** כמפורט בחוות
- 20 דעתם של ד"ר קונסטנטין זייצב וד"ר אלון קריספין תחת הכותרת "**סיכום הממצאים**
- 21 **העיקריים**" (ת/59):
- 22 **שלושה** פצעי דקירה בגוו משמאל, **פצע** דקירה בעכוז מימין, **פצע** חתך שטחי בשד הימני,
- 23 **פצע** חתך שטחי בירך הימנית, **פצע** דקירה בצוואר משמאל, **פצע** דקירה בזרוע השמאלית,
- 24 **שלושה** פצעי חתך מתלכדים באמה הימנית, **ארבעה** פצעי חתך בכף היד הימנית ו**שניים**
- 25 בכף היד השמאלית.
- 26 המדובר בדקירות ובפצעי חתך אכזריים ומרובים בכל כיווני הגוף, בעומקים שונים אשר
- 27 ניתן ללמוד מהם באופן חד משמעי על כוונת הקטילה של הנאשם ואכן הם שהביאו למותה
- 28 של המנוחה זאת בניגוד גמור לגרסתו המיתממת והתמוהה של הנאשם לפיה, ישנן שש
- 29 דקירות במקומות לא קטלניים כשכל השאר הן "דקירות מאוד קלות".
- 30 זאת ועוד, בהתאם לחוות הדעת (ת/59, עמ' 13) "**פצעי החתך שנמצאו בכפות הידיים**
- 31 **עשויים להתיישב עם ניסיון להתגונן מפני החפץ הדוקר, ומכונים "פצעי הגנה"**". אף



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 בממצא זה יש כדי להעיד על החלטת הנאשם להמית את המנוחה, שניסתה ללא הועיל, להגן
- 2 על עצמה מפני הנאשם, אך הנאשם דבק בהחלטתו להמית.
- 3 עוד ניתן ללמוד על כוונת הקטילה מהתנהגות הנאשם גם לאחר המעשה, עת השאירה
- 4 מדממת למוות בחניון הנטוש ללא יכולת להזעיק עזרה.
- 5 **חזקת הכוונה** - חזקה המעוגנת בהיגיון היא, שאדם מתכוון לתוצאות הטבעיות של מעשיו,
- 6 ואם לא נסתרה חזקה זו ולא הוטל ספק סביר בדבר תחולתה, די בה כדי להוכיח את כוונתו
- 7 של הנאשם להמית את קרבנו. נראה, כי מספר הדקירות ומיקומן כאמור, יש בהן די והותר
- 8 כדי להעיד על החלטה להרוג. כבר נקבע על ידי בית המשפט, שדקירה במקום אסטרטגי
- 9 בגוף הקורבן יש בה כדי להעיד על החלטה להרוג (ראו לעניין זה ע"פ 304/74 **חנה מזרחי נ'**
- 10 **מדינת ישראל**, ראו גם ע"פ 356/77 **גרשון יוסף נ' מדינת ישראל**, ע"פ 68/79 **זאיד מוגרבי**
- 11 **נ' מדינת ישראל**). קל וחומר שכך, כשלא רק בדקירה אחת מדובר, כי אם בשבעה עשר
- 12 דקירות בכל חלקי הגוף על אף ניסיונות ההתנגדות של המנוחה.
- 13
- 14 **יסוד ההכנה**
- 15
- 16.165 בהודאתו ת/8, שורות 54 – 65; מתאר הנאשם את ההכנה שעשה לאחר שגמלה בלבו
- 17 ההחלטה להמית את שלי:
- 18
- 19 "בגלל שקיללה אותי אני חשבתי לפגוע בה המשכנו ישר בכניסה
- 20 של מפעל נילית בצד ימין פניתי ימינה ושמאלה איפה החנייה
- 21 למעלה מדובר בחנייה גדולה נטושה בין עצים ובכניסה לחנייה
- 22 ישנם שני אבנים גדולות נכנסתי בפנים לחנייה עצרתי את המונית
- 23 ברחבה הגדולה של החנייה וירדתי מהמונית לכיוון תא המטען
- 24 פתחתי את תא המטען הוצאתי ממנו סכין מטבח גדול בארוך להב
- 25 של כי 15 סנטיים עם ידית בצבע שחור רוחב להב של שלוש סנטיים
- 26 שאני מחזיק אותה ברכב לצורך הגנה עצמית רוצה לציין שכאשר
- 27 ירדתי מהמונית על מנת להביא את הסכין ראיתי אותה מדברת
- 28 בטלפון עם מישהו אחר בקול נמוך והייתה לי הרגשה כי היא
- 29 מדברת עם בחורה אני הבאתי את הסכין מתא המטען פתחתי את
- 30 הדלת ליד הנהג היכן שישבה וכאשר ראתה אותי עם הסכין ביד
- 31 עשתה תנועה ככה הצידה לצד כיסא הנהג כאשר היא מוטה את



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 הגוף שלה הצידה כנראה עשתה את זה מהפחד שראתה את הסכין
- 2 אני לא דיברתי איתה אף מילה ודקרתני אותה".
- 3
- 4 הבאת הסכין מתא המטען על ידי הנאשם, לאחר שהסיע את שלי לחניון נטוש, הינה בגדר
- 5 ההכנה של מכשיר המיועד לביצוע מעשה ההמתה, באמצעותו בצעו הדקירות והחתכים כפי
- 6 שתוארו לעיל, ואף בה יש כדי ללמד על התגבשותה של ההחלטה להמית אצל הנאשם. ודוק!
- 7 הנאשם דקר את המנוחה שבעה עשר פעמים כך שכל הנפת סכין היא הכנה בפני עצמה.
- 8
- 9 היעדר קנטור
- 10
- 11.166 לצורך גיבוש יסוד "הכוונה תחילה" בעבירת הרצח על התביעה להוכיח יסוד נוסף של
- 12 היעדר קנטור. עליה להוכיח, כי ההמתה נעשתה בלי שקדמה התגרות בתכוף למעשה,
- 13 בנסיבות שבהן יכול הממית לחשוב ולהבין את תוצאות מעשיו. יש להוכיח, כי מעשה
- 14 ההמתה לא היה פרי אובדן שליטה עצמית עקב התגרות הקורבן בנאשם.
- 15 ההלכה הפסוקה פירשה את היעדר הקנטור כמרכיב בהגדרת העבירה, הכולל שני יסודות
- 16 במצטבר: יסוד סובייקטיבי ויסוד אובייקטיבי (ראה: ע"פ 6167/99 יעקב בן שלוש נ' מד"י
- 17 (מיום 01.09.03))
- 18 האם ההתנהגות המקנטרת השפיעה על הנאשם עד כדי איבוד שליטתו – היינו, "המבחן
- 19 הסובייקטיבי", והאם אדם מן היישוב היה עשוי בהיותו במצבו של הנאשם לאבד את
- 20 שליטתו העצמית – היינו: "המבחן האובייקטיבי" (ע"א 8332/05 איסקוב נ' מדינת ישראל
- 21 (מיום 26.7.07).
- 22 רק אם מתקיימים שני המבחנים, הסובייקטיבי והאובייקטיבי, לא יורשע הנאשם ברצח
- 23 בשל קיומו של הקנטור (ע"פ 396/69 מ"י נ' נעים בנו, כד(1) 561, בפרוי' עמ' 579; ע"פ
- 24 418/77, מ"י נ' ברזריאן, פ"ד לב(3) 3, עמ' 11, יי קדמי "על הדין בפלילים", חלק שלישי,
- 25 פרוי' עמ' 1137).
- 26 מכלל החומר שהונח בפנינו לא עלה ואף לא נטען, כי שלי הקניטה את הנאשם וקינטרה
- 27 אותו במובנו
- 28 המשפטי כאמור בסעיף 301 לחוק העונשין, על שני מבחניו הסובייקטיבי והאובייקטיבי.
- 29
- 30 הראיות במקרה שבפנינו לא תומכות כלל ועיקר בטענת הקנטור ואף לא מעלות ולו ספק
- 31 לכאורי התומך בטענת הקנטור.



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1 גם אם המנוחה אמרה לנאשם דברים מעליבים, אין בהם כשלעצמם מטען עוצמה כזה אשר
- 2 שלל ממנו באופן פתאומי וספונטני את השליטה העצמית והביא אותו לביצוע מעשה
- 3 הקטילה בלא שהיה יכול לחשוב ולהבין את תוצאות מעשיו.
- 4
- 5 **עבירת הרצח - כללו של דבר**
- 6
- 7.167 קיבוץ המסקנות כמפורט לעיל מלמד, כי המאשימה הוכיחה, מעבר לכל ספק סביר, כי
- 8 הנאשם נטל את חיי המנוחה באמצעות שבע עשרה דקירות סכין בכל חלקי גופה בכך הוכח
- 9 היסוד הפיסי בעבירה. המאשימה אף הוכיחה, כי הנאשם ביצע את המעשה לאחר שגמלה
- 10 החלטה בליבו לקטול את המנוחה; הנאשם הכין את כלי הרצח וכל אימת שהרים את
- 11 הסכין על מנת לדקור את המנוחה – נתקיים בו רכיב ההכנה. הנאשם המית את המנוחה
- 12 בלא התגרות מצידה.
- 13 אי לכך, יש להרשיע את הנאשם בעבירת הרצח בכוונה תחילה על פי סעיף 300 (א) (2) לחוק
- 14 העונשין, וכך מציע אני לחבריי לעשות.
- 15
- 16 **החזקת סכין ושיבוש הליכי משפט**
- 17
- 18.168 מעבר לאמור לעיל, הרי שהתביעה הוכיחה גם את העבירות הנוספות, שיוחסו לנאשם: את
- 19 עבירת החזקת הסכין נוכח עדות הנאשם בהודאתו (ת/8), כי החזיק סכין מטבח גדולה
- 20 באורך להב של כ-15 ס"מ בתא המטען של המוניית לצורך הגנה עצמית ובה ביצע את הרצח,
- 21 ואף נוכח חווה"ד הפתולוגית (ת/59) אודות גרימת פצעי הדקירה באמצעות חפץ בעל לפחות
- 22 שפה אחת מושחזת כגון להב סכין.
- 23
- 24.169 הקביעות העובדתיות מקיימות אף את יסודות העבירה של שיבוש מהלכי משפט, המיוחסת
- 25 לנאשם בכתב האישום, בניגוד לסעיף 244 לחוק העונשין, שכן הנאשם על מנת להעלים
- 26 ראיות ולהקשות על תפיסתו השליך את חפציה של המנוחה, הפלאפון והתיק במקומות
- 27 שונים, שטף את הרכב מספר פעמים ואף שטף את מכנסיו.
- 28
- 29 **סוף דבר**
- 30



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

- 1.170 על השאלה שבפתח דברינו מי הוא הרוצח השפל שרצח את שלי בדמי ימיה, התשובה ברורה
- 2 וחד משמעית הנאשם שבפנינו הוא הרוצח ומשכך איפוא, אציע לחברי, להרשיע את
- 3 הנאשם בכל העבירות שיוחסו לו בכתב האישום.
- 4 היינו בעבירה של רצח בכוונה תחילה - עבירה לפי סעיף 300(א) (2) לחוק העונשין, התשל"ז
- 5 - 1977, החזקת סכין שלא למטרה כשרה - עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין ושיבוש
- 6 מהלכי משפט - עבירה בניגוד לסעיף 244 לחוק העונשין.

אשר קולה, שופט

כב' סגן הנשיא, השופט כתילי – אב"ד

אני מסכים.

סגן הנשיא, השופט תאופיק כתילי
אב"ד

כב' השופט דני צרפתי

אני מסכים.

דני צרפתי, שופט

11

12

הוחלט אפוא פה אחד להרשיע את הנאשם בכל העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

14

15

ניתנה הודעה היום כ"ה אלול תשע"ה, 09/09/2015 במעמד הנוכחים.

17



בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2015

תפ"ח 14-07-18194 מדינת ישראל נ' ח'ליפה(עציר)

ד' צרפתי, שופט

א' קולה, שופט

ס. הנשיא, השופט תאופיק
כתילי [אב"ד]

1

2

3

4

גזר דין

1. המחוקק הורה אותנו, כי במקרים כגון אלו עונשו של מי המורשע ברצח יהיה – "עונש של מאסר עולם ועונש זה בלבד".

2. משכך אפוא, אנו גוזרים על הנאשם עונש של מאסר עולם.

3. עוד אנו מטילים על הנאשם לשלם לעיזבון המנוחה פיצויים בסך של 258,000 ₪ שהוא הפיצוי המקסימלי כקבוע בסעיף 77 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

4. ב"כ המאשימה תעביר למזכירות ביהמ"ש את פרטי עיזבונה של המנוחה.

11

12 זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום כ"ה אלול תשע"ה, 09/09/2015 במעמד הנוכחים.

14

ד' צרפתי, שופט

א' קולה, שופט

ס. הנשיא, השופט תאופיק
כתילי [אב"ד]

15